



**СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД**

София – 1000, бул. Витоша, 2, партер, тел./факс: 02/980 00 61, e-mail:svs1990@abv.bg

# **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**ЗА ДЕЙНОСТТА**

**НА СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД**

**ПРЕЗ 2025 Г.**

С о ф и я, 2026 г.



# СЪДЪРЖАНИЕ

<b>ВЪВЕДЕНИЕ</b>	5
<b>I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ</b>	5
1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация	5
2. Съдебни служители – кадрово обезпечаване и квалификация	5
3. Становище за промени в щата	7
<b>II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА</b>	10
1. Брой и видове дела за разглеждане	10
2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите	12
3. Брой, вид и характер на свършените дела	16
3.1. Наказателни дела от общ характер	16
3.1.1. НОХД по видове престъпления по НК	16
3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК) към свършените НОХД	17
3.1.3. Производства по диференцирани процедури	18
3.1.3.1. Производства по Глава 27 НПК	18
3.1.3.2. Производства по Глава 28 НПК	19
3.1.3.3. Производства по Глава 29 НПК	19
3.2. Наказателни дела от частен характер	20
3.3. Административно-наказателни дела	21
3.3.1. АНД по чл. 78а НК по видове престъпления по НК	21
3.3.2. Съотношението между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (решения по 78а НК и определения по чл. 383, ал. 1, вр. 375а от НПК) към свършените АНД	22
3.4. Частни наказателни дела	23
<b>III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА</b>	25
1. Брой и сравнителен анализ	25
2. Прекратени наказателни дела от общ характер	26
3. Прекратени наказателни дела от частен характер	27
4. Прекратени административно-наказателни дела	27
5. Прекратени частни наказателни дела	27
<b>IV. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА ПО ОБРАЗУВАНЕТО, НАСРОЧВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕЛАТА. ПРИЛАГАНЕ НА ЧЛ. 9 ОТ ЗСВ. СРОКОВЕТЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛАТА. ОТЧИТАНЕ НА СТАТИСТИЧЕСКИТЕ ДАННИ</b>	28
1. Организация на работата по образуването на делата. Прилагане на чл. 9 от ЗСВ относно разпределението на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им	28
2. Организация на работата по насрочването и движението на делата. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спреди производства	33
3. Отчитане на статистически данни по основните показатели за движението и решаването на делата	37
<b>V. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ</b>	38
1. Брой и сравнителен анализ	38
2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД	39
3. Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, определения и разпореждания, постановени отделно от присъдата по НОХД	41
4. Обжалвани и протестирани определения и разпореждания, постановени отделно от присъдата по НЧХД	41
5. Обжалвани и протестирани АНД	42
6. Обжалвани и протестирани ЧНД	42

7.	Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове	43
<b>VI.</b>	<b>ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ</b>	44
1.	Общи положения	44
2.	Изпълнение на влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД	44
3.	Изпълнение на влезли в сила решения по АНД	46
4.	Архивиране на дела. Унищожаване	47
<b>VII.</b>	<b>ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА</b>	48
<b>VIII.</b>	<b>ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА В СЛУЖБА „СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО“ И РЕГИСТРАТУРИТЕ ЗА КЛАСИФИЦИРАНА ИНФОРМАЦИЯ. ДЕЛОВОДНИ КНИГИ И РЕГИСТРИ. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА</b>	48
1.	Организация на работата в Служба „Съдебно деловодство“. Деловодни книги и регистри	48
2.	Организация на работата в Регистратура КИ, Регистратура КИ на НАТО и Регистратура на ЕС. Книги и регистри	49
3.	Книги и регистри, водени от обща администрация	50
4.	Веществени доказателства	51
<b>IX.</b>	<b>ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА</b>	51
1.	От Военно-апелативния съд	51
<b>X.</b>	<b>СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ</b>	51
1.	Сграден фонд	51
2.	Информационно-техническо обезпечаване. Организация на работата във връзка мрежовата и информационна сигурност	52
3.	Бюджет и финанси	56
<b>XI.</b>	<b>ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА</b>	57
1.	Медийна политика	58
2.	Информационна кампания „Ден на отворените врати“	58
3.	Официална интернет страница на съда	59
4.	Организация по публикуване на постановените съдебни актове	60
<b>XII.</b>	<b>ОТЧЕТ НА ДЕЙНОСТТА В ГОДИШНИ ДОКЛАДИ, ТЕМАТИЧНИ ОБОБЩЕНИЯ И СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТИ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНИ РЕШЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ НА ВКС И ВАС. ДЕЙНОСТ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ</b>	61
<b>XIII.</b>	<b>ДЕЙСТВАЩИ ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА И ПРОЦЕДУРИ, ОСИГУРЯВАЩИ ОРГАНИЗАЦИЯТА НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ, ПОДОБРЯВАНЕ И УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ ОРГАНИЗАЦИЯТА ПО АДМИНИСТРИРАНЕ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ</b>	64
<b>XIV.</b>	<b>ДЕЙНОСТИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА</b>	67
1.	Повишаване на квалификацията	67
2.	Вътрешен контрол	69
3.	Условия на труд	71
	<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	72
	Приложение № 1	74
	Приложение № 2	75
	Приложение № 3	76

Софийският военен съд е орган на съдебната власт със седалище в гр. София. През своята над 145 годишна история съдът се е наложил и утвърдил като авторитетен правораздавателен орган, гарантиращ върховенството на закона и поддържащ високите стандарти за независимост, ефективност, прозрачност и отчетност.

През отчетната 2025 г., както и през предходните години, Софийският военен съд (СВС) правораздава на основата на чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България и дейността му се осъществява в съответствие с конституционната, законова и подзаконова нормативна уредба, при спазване принципите на независимост и върховенство на закона.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация**

През 2025 г. и. ф. административен ръководител-председател на СВС е *съдия полк. Мадлен Димитрова*, определена по Протокол № 40/12.05.2023 г. на Съдийската колегия (СК) на Висшия съдебен съвет (ВСС), считано от 12.12.2023 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

По проведен конкурс за назначаване на длъжността „административен ръководител-председател“ на СВС, с решение по Протокол № 35/24.09.2024 г. на СК на ВСС не е назначен титуляр на длъжността.

Заместник на административния ръководител-заместник председател е *съдия лейт. Георги Крушарски*, назначен с решение по Протокол № 15/02.2024 г., т. 8, на СК на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.).

Утвърдената щатна численост на магистратите от 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г. е **3 щ. бр.:** административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и един съдия.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. От съдиите един е с над 31 години, един с над 28 години и един с над 12 години магистратски стаж. И тримата съдии са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите не само дават възможност правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като много добре организиран и функциониращ орган на съдебната власт.

### **2. Съдебни служители – кадрово обезпечаване и квалификация**

Съгласно утвърденото щатно разписание, щатната численост на съдебните служители е **15** щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни; 10 щ. бр. специализирана администрация и 3 щ. бр. обща администрация.

**Ръководни длъжности – 2 щ. бр.:** 1 щ. бр. съдебен администратор (изпълняващ функциите и задълженията на финансов контролор; лице по ЗДОИ и лице по безопасност и здраве) и 1 щ. бр. главен счетоводител.

**Специализирана администрация – 10 щ. бр.:** служител по сигурността на информацията – 1 щ. бр. (с възложени функции на „човешки ресурси“ и „касиер“); съдебни секретари - 4 щ. бр., на един от които е възложена допълнителна функция и на статистик; съдебни деловодители - 3 щ. бр. съдебни деловодители (с допълнителни функции на деловодител в регистратура и архивар, а един изпълнява функциите и задълженията и на „съдебен деловодител-ки“ при отсъствието на титуляра, и на лице по данните в СВС); Регистратура за „Класифицирана информация” - 1 щ. бр. съдебен деловодител-класифицирана информация, (изпълняващ функциите и задълженията и на регистратор КИ НАТО и регистратор на КИ ЕС); призовкар - 1 щ. бр.

**Обща администрация – 3 щ. бр.:** 1 щ. бр. системен администратор, 1 щ. бр. специалист стопанисване на съдебното имущество (изпълняващ допълнително функциите на домакин и шофьор) и 1 щ. бр. - чистач.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, всеки от съдебните служители, освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, изпълнява и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съдебни служители изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на: финансов контролор, лице по ЗДОИ; лице по безопасност и здраве; „човешки ресурси“; касиер; статистик; съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ изпълнява функциите и задълженията и на статистик; съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ изпълнява функциите и задълженията и на „съдебен деловодител-ки“ при отсъствието на титуляра и на „лице по защита на данните“.

С Решение № 13-І/15.02.2022 г. на Държавната комисия по сигурността на информацията са издадени уникални идентификационни номера на регистратура за класифицирана информация на НАТО с ниво „NATO SECRET“ и регистратура за класифицирана информация на ЕС с ниво „EU SECRET“ към организационна единица Софийски военен съд. Деловодителят „КИ“ изпълнява функциите и задълженията и на регистратор КИ на НАТО, както и на регистратор КИ на ЕС.

Въз основа на предприети административни и организационни мерки, включващи допълнително възлагане на функции и дейности, и непрестанен мониторинг, е постигнато оптимално ниво на натоварването на съдебните служители, по начин, осигуряващ както ефективно, качествено и срочно осъществяване на дейностите, свързани с правораздаването, така и на допълнителните дейности на съда, свързани с общо администриране, осигуряване на защита на данните и информацията, системи за управление на

риск, осъществяване на вътрешен контрол в публичния сектор, повишаване на общественото доверие в органа на съдебна власт и пр.

Числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, е 80,3 % от щатната численост на съда.

През периода щатното съотношение между магистрати и администрация е 1 към 5. Съотношението между реално осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 3.34.

Всички съдебни служители притежават необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, което им позволява да изпълняват ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

### **3. Становище за промени в щата**

Актуален проблем в дейността на СВС, който, съгласно чл. 95, ал. 2 от ЗСВ, е със статус на окръжен съд, възниква от недостатъчната кадрова обезпеченост с магистрати - към настоящия момент щатната численост на съдиите е 3 щ. бр., в т. ч. председател и заместник-председател.

През периода 2019 г. – 2022 г. с решения на ВСС щатната численост на магистратите в съда е оптимизирана с 57 % - 4 щатни бройки за длъжността „съдия“. Решенията на ВСС за съкращаване на щатните бройки за съдии са взимани въпреки три поредни становища на административния ръководител-председател по чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, в които аргументирано са изложени съображения за това, че отнемането на съдийски щатове ще дестабилизира работата на съда и за наложителността да бъде обявен конкурс за заемането на всяка една от свободните щатни бройки, с оглед острата необходимост от своевременното попълнение на съдийския състав. С решение по Протокол № 36/15.12.2022 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на ВСС, без да е искано становище на административния ръководител, е съкратена поредната 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

Във връзка със съкратената свободна щатна длъжност „съдия“, с писмо от 22.12.2022 г. на административния ръководител, ВСС е сезиран, че решението по Протокол № 36/15.12.2022 г. е постановено в нарушение на закона, като не са изпълнени предпоставките на чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, и е поискана неговата отмяна. Поставен е отново въпросът за острата необходимост от обновяване на кадровия състав и осигуряване на приемственост, тъй като съдът ще бъде в невъзможност да изпълнява функциите си.

Кадровото редуциране на съда е съпътствано с реакция от страна на административния ръководител, в рамките на предоставените му по закон правомощия: становища по чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, когато е била предоставяна възможност за това; с изрични искания за обявяване на свободна щатна бройка за длъжност „съдия“ за заемане чрез конкурс.

Проблемът е излаган във всички отчетни доклади за периода 2019 – 2023 г. и е поставян за обсъждане на всички форуми както с представители на ВСС, така и с ръководството на Военно-апелативния съд (ВоАпС).

От изложеното се налага изводът, че кадровото обезпечаване на СВС е сведено под разумния минимум на брой магистрати, които да осъществяват правораздавателна дейност по първоинстанционните наказателни дела и да осъществяват ефективен контрол на досъдебното производство, съобразно законно определената им компетентност.

Недостатъчната кадрова обезпеченост със съдийски длъжности е най-острият проблем както в настоящата, така и в бъдещата дейност на съда, който се отразява пряко върху основната конституционна функция на съда – да правораздава.

От началото на месец август 2020 г., както и през отчетния период, шест години, в СВС реално правораздават трима съдии, които разглеждат и решават като първоинстанционни наказателни съдии дела за всички престъпления по НК, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ (до изменението на НПК, обн. ДВ, бр. 97 от 14.11.2025 г.), при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица, извършени на територията на 12 административни области. Дейността на СВС е и допълнително, и изрично законодателно закрепена в чл. 37, ал. 3 от НПК, според който СВС разглежда и решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина.

В настоящия си състав съдиите от СВС дават ежеседмични денонощни дежурства. Предвид вида и характера на разглежданите дела, същите, включително и тези по контрол на досъдебното производство, са обемни – повечето с десетки томове, за тежки престъпления и с повече от един подсъдим (обвиняем). В СВС са концентрирани делата с най-голяма фактическа и правна сложност, което се споделя и от Анализа на дейността на военните съдилища, извършен от съдии от ВКС, и приет от СК на ВСС през 2020 г.

Настоящата щатна численост на магистратите затруднява възможността да се сформират разширени състави за разглеждане на наказателни дела от общ характер, по които съставът на съда следва да е съответен на изискването на чл. 28, ал. 1, т. 3 от НПК, каквито постъпват за разглеждане в съда; възможността за определяне на съдии, при наличие на предпоставки за отвод,

върщане на дела за ново разглеждане от друг състав на съда; отпуск на съдия за временна неработоспособност и пр.

Проблемът е реален и обективното му проявление започна през 2023 година, когато по дела от особен обществен интерес, с фактическа и правна сложност, значителен брой подсъдими лица и голям брой свидетели и вещи лица, живущи на територията на гр. София, СВС не може да сформира състав по чл. 28, ал. 1, т. 3 от НПК поради наличие на основания за отвод по чл. 29, ал. 1 от НПК на двама от тримата магистрати в съда и делата са изпратени на ВКС за определяне на друг еднакъв по степен съд, който да ги разгледа. При липса на кадрово укрепване на съда, предвид водените във Военно-окръжна прокуратура – София наказателни производства, спрямо които СВС осъществява контрол върху действията по реда на НПК, и по които биха били внесени обвинителни актове в съда, случаите, при които ще бъде невъзможно СВС да сформира състав за разглеждане на делото ще се превърнат в практика. Честата промяна на съда по реда на чл. 43, т. 3 от НПК по дела, които следва да бъдат разгледани от СВС, би накърнила правото на достъп до правосъдие на гражданите, би довела до забавяне на правораздавателната дейност и би рефлектирала негативно върху обществения облик на органите на съдебна власт.

Наред с изложеното, наложителността от увеличение на щатните бройки за съдии и своевременното им назначаване, произтича и от острата необходимост от обновяване на кадровия състав на СВС. От работещите в СВС трима съдии, на единия му предстои пенсиониране през месец февруари 2026 г.

С писмо изх. № 590/07.07.2025 г. (вх. № ВСС-10940/07.07.2025 г.) до Съдийската колегия на ВСС, и. ф. административният ръководител на СВС отново е поставил въпроса за кадровото обезпечение на съда и е поискал СК на ВСС да приеме решение за обявяване на 1 щатна длъжност „съдия“, за заемане чрез конкурс за преместване, а при липса на кандидати – чрез конкурс за повишаване, като е мотивирал искането си, че щатният състав на съда е от трима магистрати, съдия полк. Цанко Грозев предстои да бъде освободен на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 21.02.2026 г., поради навършване на 65-годишна възраст и след освобождаването му в съда ще останат да правораздават двама магистрати, което на практика ще доведе до блокиране на дейността.

Специализацията на делата, разглеждани в съда, и настоящият статус на военните съдии предполагат специфична подготовка, която изисква по-продължителен период от време, за да може военният магистрат да осъществява пълноценно и ефективно правораздавателна дейност. Дългогодишната липса на кадрово попълнение в недалечно бъдеще ще постави СВС в изключително затруднение да изпълнява функциите си.

При така ограничения съдийски състав и предстоящите обективни обстоятелства, с оглед предстоящото намаляване на работещите магистрати, приложението на принципа на случайно разпределение на делата, прогласен в

чл. 9 от ЗСВ, би било изключително затруднено, а при липса на кадрово укрепване – и невъзможно в недалечно бъдеще.

По изложените съображения се налага изводът, че увеличаване на щатните бройки за съдии и предприемане на бързи и адекватни действия по обявяване на конкурс е изключително важно за осъществяване на основната дейност на съда.

## II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

### 1. Брой и видове дела за разглеждане

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената в чл. 396 от НПК и чл. 37, ал. 3 от НПК специална подсъдност на съда.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2025 г. в СВС са постъпили 196 дела. От тях - 26 НОХД, 4 НЧХД, 7 АНД и 159 ЧНД (от които 117 други и 42 разпита).

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 11 дела, несвършени през 2024 г., от които 7 НОХД, 1 АНД (върнато за ново разглеждане под същия номер през 2025 г.) и 3 ЧНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 207 бр., от които 33 НОХД; 4 НЧХД, 8 АНД и 162 ЧНД (от които 120 други и 42 разпита).

През 2025 г. са свършени общо 202 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 28 НОХД, 4 НЧХД, 8 АНД и 162 ЧНД (от които 120 други и 42 разпита).

В края на отчетния период са останали несвършени общо 5 дела, от които 5 НОХД.

За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:

	постъпили през отчетната година	останали несвършени предходен период	НОХД			НЧХД			АНД			ЧНД			общо за разглеждане	общо свършени	общо несвършени	действителна средна натовареност на съдия		
			ново постъпили	за разглеждане	свършени				постъпили	за разглеждане	свършени									
			2025	196	11*	26	33	28	4	4	4	7	8	8				159	162	162
2024	129	12	18	26	19	2	2	2	9	9	9	100	104	101	141	131	10	3.79	4.15	3.85
2023	151	9	33	40	32	-	-	-	7	8	8	111	112	108	160	148	12	4.2	4.44	4.11
2022	248	11	23	29	22	6	9	9	7	7	6	212	214	213	259	250	9	6.89	7.20	6.95

\*АНД № 65/2024 г. е върнато за ново разглеждане под същия номер през 2025 г.

При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела се е увеличил средно с 29 % спрямо предходните 2023-2024 г.

Увеличението в постъпленieto на делата през 2025 г. се дължи основно на увеличение в постъпленieto на частни наказателни дела, което, отчетено на база 2023 – 2024 г. се е увеличило средно с 34 %, и през 2025 г. те са били 88,12 % от постъпилите дела. По отношение на ЧНД следва да се отбележи, че е наложена тенденцията, започнала през 2021 година, към намаляване на делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК и увеличаване на останалите дела, свързани със съдебния контрол на досъдебното производство.

По отношение на постъпленieto на наказателни дела от общ характер, сравнено с предходната година, е налице значително увеличение, с 31 %. Запазила се е положителната тенденция, започнала през 2023 г. на повишаване на делът на постъпилите за разглеждане **наказателни дела от общ характер спрямо общо постъпилите дела**, като през настоящия отчетен период той е **13,27 % от постъпилите дела**, докато през периода 2021 – 2022 г. е бил 8 %.

През 2025 г. е налице увеличение в постъпленieto на наказателни дела от частен характер дела, в сравнение с 2023 - 2024 г., което не се е отразило съществено върху общите видове дела, постъпили в съда, тъй като и през предходните периоди те са били средно 2 % от делата на производство.

Налице е увеличение с относителна устойчивост на административнонаказателните дела, като през периода 2024 – 2022 г. са били средно 3,74 % от делата на производство, а през 2025 г. – 3,57 %.

Анализираните данни по отношение на броя и вида на постъпилите през 2025 г. дела и обобщенията въз основа на тях, рефлектират съответно върху броя и вида както на делата на производство, така и върху свършените дела.

През отчетния период съдът е **разгледал и решил общо 202 дела**, което съставлява **97,58 % от делата на производство**. Традиционно нисък е броят на несвършените дела в края на отчетния период – 5 бр. (2,24 % от делата на производство)

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години<sup>1</sup> се наблюдава намаление на броя на несвършени дела. В процентното съотношение между тях и делата на производство е спад с около 3 %, тъй като традиционно, в съда процентът на свършените дела е бил средно 95 % от делата на производство, като несвършените дела са били средно 5 % от делата на производство.

Причините за незначителния брой несвършени дела са обективни. Следва да се отчете, че 4 от несвършените дела са постъпили в съда през последното тримесечие на 2024 г. (4 НОХД, като 3 от тях са постъпили в края на м. декември), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период. Наред с това, през 2025 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия.

---

<sup>1</sup> През 2024 г. са решени 92,91 % от делата на производство; през 2023 г. са решени 92,5 % и през 2022 г. са решени 97 %.

Изложеното обосновава извод, че в съда е **наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство**, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

***Обобщена информация по чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗРС):***

За отчетния период в СВС са постъпили 68 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗРС, от които 39 бр. са искания за разрешения за първоначално прилагане на СРС, 25 бр. са искания - продължения и 4 бр. искания - допълнения. Издадени са общо 58 разрешения за прилагането на СРС, от които 28 разрешения по първоначални искания, 20 по искания - продължения и 4 допълнения. От тях 6 разрешения са били частични - относно прилагането на някои от оперативните способности по ЗРС и относно срока. Издадени са и 10 отказа - по 7 първоначални искания по чл. 15, ал. 1, вр. чл. 13 от ЗРС и 3 по искане-допълнение по чл. 15, ал. 1, вр. чл. 13 от ЗРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗРС са 47 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗРС са 40 бр. Веществени доказателствени средства – 25 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗРС. Издадени са 2 бр. разпореждане за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК.

***Обобщена информация по чл. 16 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ):***

През отчетната година е постъпило 1 искане за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ. С решение от 02.12.2025 г. искането е уважено и е предоставен достъп до исканата от заявителя обществена информация.

*В обобщен вид работата на съдиите от СВС през отчетния период може да бъде проследена в Приложение № 1 към настоящия доклад.*

**2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите**

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 196 дела, или 16,33 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат възлиза на 5.44, каквото е и спрямо реално полагащите труд магистрати (36 човекомесеца). Общо делата за разглеждане са 207, или средно по 17.25 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 5.75, каквато е и действителната натовареност на съдия през 2025 г. Свършени са 202 дела, като натовареността по щат, както и действителната натовареност, към свършените дела е 5.61 дела.

В сравнение с предходните три години<sup>2</sup> се наблюдава увеличение на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия средно с 8,82 %, към постъпилите дела; с 8,52 % - спрямо делата за разглеждане и с 11,41 % - спрямо свършените дела, което се дължи предимно на увеличение в постъплението на ЧНД.

Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на СВС към средната, съпоставена с натовареността на общите съдилища. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга – органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като **първоинстанционен специализиран наказателен съд** дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 от НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 от НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 от НПК).

Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни на общите съдилища. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на СВС, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни), а единствено с натовареността на другите две първоинстанционни военни съдилища.

При анализа на родовата подсъдност на военните съдилища, в частност на СВС, следва да се отчете и регламентацията на типично военните престъпления, уредени в Глава XIII от Особената част от НК. Действащата наказателно-правна уредба относно престъпленията против подчинеността и военната чест; отклоненията от военна служба; престъпленията против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба и пр. не съответства в достатъчна степен на съвременните обществени отношения, свързани с отбраната и сигурността на страната, военната подчиненост и носенето на военната служба. За това свидетелства и обстоятелството, че последните години делата за военни престъпления по Глава XIII от Особената част на НК, с изключение на длъжностните престъпления, разглеждани от

---

<sup>2</sup> Вж. таблица към т. II. 1;

СВС са малобройни. Уреждането на военната служба като професия, модернизацията на българската армия и въоръжените сили, членството на Република България в НАТО и др. предпоставят едни нови обществени отношения, които следва да бъдат охранявани от посегателства, в т.ч. и посредством актуализация на материалното наказателно право.

При анализ на натовареността на военните съдилища, в частност на Софийския военен съд, следва да се отчете и *ефектът на решение на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) по делото „Мустафа срещу България“ (жалба № 1230/17, окончателно решение от 28.02.2020 г.)*, което приема, че е налице нарушение на член 6 § 1 от ЕКПЧОС, като са установени обосновани съмнения на гражданин относно независимостта и безпристрастността на военните съдилища, които са разгледали наказателно дело, по което е бил подсъдим. В изпълнение на решението на ЕСПЧ по делото „Мустафа срещу България“ и с оглед наложената след него практика на ВКС, разглеждането и решаването на дела в СВС, в хипотезата на чл. 396, ал. 2 от НПК, когато при извършване на деянието, наред с военнослужещ, е участвало и гражданско лице, се допуска само ако с престъплението се засягат пряко военния ред или дисциплина; военно имущество или интересите на отбраната, или националната сигурност.

За преодоляване на проблема, със Заповед № ЛС-13-129/27.09.2023 г. на министъра на правосъдието е създадена работна група със задача да предложи законодателни изменения с оглед изпълнението на решението на ЕСПЧ по делото „Мустафа срещу България“ (жалба № 1230/17, окончателно решение от 28.02.2020 г.). С решение на Общото събрание на съдиите от СВС за представител в работната група е определена съдия полк. Мадлен Димитрова. В изпълнение на поставените задачи, съдия полк. Димитрова е депозирала за разглеждане от работната група на предложения за законодателни изменения в НПК, ЗСВ и ЗОВСРБ, които са били обсъдени и приети с решение на Общото събрание на съдиите от съда от 18.06.2024 г. и 07.10.2024 г. До настоящия момент разрешение на проблема няма. През 2025 г. работната група не е заседавала.

Позицията, застъпвана от съдия полк. Димитрова и подкрепена категорично от ОСС на съдиите, е че проблемът може да бъде преодолян, без това да се отрази негативно на натовареността на военните съдилища, със законодателни промени в насока девоенизация на военните съдии и уеднаквяване на статуса им на съдии от общите съдилища. Изразеното становище е продължение на идеите, залегнали в становища и предложения на военните съдии години назад, подкрепени и от Общото събрание на съдиите от Софийския военен съд, за преосмисляне на статуса на военните съдии като военнослужещи, чрез девоенизирането им, и приравняването му с този на съдиите от общите съдилища, както и преуреждане на института на съдебните заседатели във военните съдилища, в аспекта на статуса на лицата, с оглед пълното изпълнение на стандартите по чл. 6, § 1 от КПЧОС за независимост на съда и с оглед възможността за разширяване на компетентността и

оползотворяване на капацитета на тези конституционно уредени органи на съдебна власт. Това становище е излагано категорично и на работна група за изготвяне на анализ на степента на натовареност на военните съдилища, който да съдържа конкретно предложение с оглед оптимизирането на броя и структурата на военните съдилища, сформирана съгласно решение по т. 37 от Протокол № 23 от 16.07.2019 г. на СК на ВСС, с което е прието „принципно съгласие за закриване на военни съдилища“. Това становище на Общото събрание на съдиите от СВС от 14 май 2020 г. е изпратено с писмо изх. № 473/26.05.2020 г. по електронен път на ВСС. Позицията на съдиите от Софийския военен съд е публикувана и на официалния сайт на съда още през 2020 г. и е последователна. Съдържа се и в отчетните доклади за дейността на СВС още през 2019 г. и през 2020 г., обсъдени и приети на общи събрания на съдиите по реда на чл. 85, ал. 3, т. 4, вр. чл. 98, ал. 2 от ЗСВ, и публикувани в съответствие с чл. 86, ал. 1, т. 19, вр. чл. 99 от ЗСВ на интернет-страницата на съда. Позиция за необходимост от промяна на статуса на военните съдии е изразил и ВСС, подкрепяйки, с решение по т. 21 от Протокол 19 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на СК на ВСС, проведено на 16.06.2020 г., предложения за изменение на ЗСВ и ЗОВСРБ.

При отчитане на натовареността на магистратите от СВС следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. **През 2025 г. 13,27 % от постъпилите дела; 15,94 % от делата на производство и 13,86 % от свършените дела са били НОХ.** Част от наказателните дела от общ характер са със значителна фактическа и правна сложност; многообразие на инкриминираната дейност; с повече от един подсъдим; значителен по обем фактически материал, съдържащи десетки, някои стотици, томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти; необходимост от извършване на допълнителни съдебно-следствени действия, като се събират нови относими доказателства и се назначават експертизи. Обстоятелството, че в СВС са концентрирани подсъдните на военни съдилища дела с най-голяма фактическа и правна сложност, е отчетено и в Анализ за дейността на военните съдилища в периода 2016 – 2019 година, изготвен от съдии от ВКС, приет с решение по т. 15.1 от Протокол № 18 от заседание на СК от 9.06.2020 г.

През отчетната година един магистрат от СВС е бил командирован по реда на чл. 107, ал. 2, изр. 2-ро от ЗСВ, за включване в състав на въззивния съд:

- *съдия лейт. Георги Крушарски* – по 1 дело – ВНОХД № 46/2024 г., член на съдебния състав (1 открито с.з.).

През настоящия отчетен период е постигната равномерна натовареност на съдиите, като известни отклонения се наблюдават по отношение броя частни наказателни дела, образувани по искания за прилагане на СРС, произнасянето по които е от компетентността на председателя на съда или изрично оправомощен със заповед заместник-председател.

### **3. Брой, вид и характер на свършените дела**

През отчетната година са свършени общо 202 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 28 НОХД, 4 НЧХД, 8 АНД и 161 ЧНД.

#### **3.1. Наказателни дела от общ характер**

През 2025 г. в съда на разглеждане са подлежали 33 НОХД, което съставлява 15.94 % от делата. Свършени са 28 дела, или **84,85 % от НОХД** на производство и 13,86 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 5 НОХД, или 26,92 % от НОХД на производство. По същество са решени 21 НОХД (75 % от свършените НОХД). Съдебните производства са прекратени по 7 дела, от които 1 дело е изпратено на ОС-Видин по подсъдност и 6 дела са върнати на ВОП-София (4 – поради допуснати в хода на досъдебното производство отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите и 2 дела – на основание чл. 382, ал. 8 от НПК, тъй като съдът не е одобрил споразумение за решаване на делото, постигнато на досъдебното производство).

##### **3.1.1. НОХД по видове престъпления от Особената част на НК:**

- **по Гл. II - Престъпления против личността** – за разглеждане са постъпили 11 дела (33,33 % от НОХД за разглеждане). Свършени са 10 дела (35,71 % от свършените дела), от които 5 дела са решени по същество и по 5 дела съдебното производство е прекратено. От решенията по същество 5 дела (23,81 % от решенията по същество НОХД), по 4 от тях са постановени присъди – 1 осъдителна и 3 оправдателни, и 1 дело е решено със споразумение. Несвършено в края на отчетния период е 1 дело;

- **по Гл. V - Престъпления против собствеността** – за разглеждане са 3 дела, което съставлява 9,09 % от НОХД за разглеждане. Свършени са 2 дела (7,14 % от свършените дела), от които 1 дело е решено по същество (4,76 % от решенията по същество НОХД) с осъдителна присъда и по 1 дело съдебното производство е прекратено и е върнато на ВОП-София. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело;

- **по Гл. VI - Престъпления против стопанството** – 1 дело, което съставлява 3,03 % от НОХД за разглеждане. Делото е решено по същество (3,57 % от свършените и 4,76 % от решенията по същество НОХД), като е постановена 1 оправдателна присъда и на дееца е наложено административно наказание;

- **по Гл. IX – Документни престъпления** - за разглеждане са 3 дела (9,09 % от НОХД за разглеждане). Свършени са 2 дела, които са решени по същество със споразумение (7,14 % от свършените и 9,52 % от решенията по същество НОХД). Несвършено в края на отчетния период е 1 дело;

- **по Гл. XI - Общопасни престъпления** — за разглеждане са 14 дела (42,34 % от НОХД за разглеждане), от които са свършени 12 дела (42,87 % от

свършените НОХД) и 2 дела са останали несвършени през отчетния период. Решени по същество са 11 дела (52,39 % от решенията по същество НОХД), като 3 от тях са решени с присъди (3 осъдителни присъди) и 8 дела - със споразумение;

- **по Гл. XIII - Военни престъпления** – за разглеждане е било 1 дело (3,03 % от НОХД за разглеждане), което е решено със споразумение (3,57 % от свършените и 4,76 % от решенията по същество НОХД).

От изложените данни може да се направи извод за вида и тежестта на делата за престъпленията, извършени от лицата, подсъдни на СВС, като се изхожда от неговата специализирана подсъдност, очертана в чл. 396 от НПК. Анализът сочи, че както през предходните три отчетни години, така и през 2025 г., се е запазила тенденцията, наложена и в общите съдилища, на висок дял на дела, образувани за общоопасни престъпления. Налице е повишаване в броя дела, образувани за престъпления по гл. II от ОсЧ на НК – тенденция, започнала през 2024 г., както и устойчивост по отношение на делата за престъпления против собствеността, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции. Анализът сочи, че и през 2025 г. е налице устойчивост по отношение на делата, образувани за престъпления по гл. XIII от ОсЧ на НК – Военни престъпления - като самостоятелна престъпна дейност, тъй като те почти винаги са включени в усложнена престъпна дейност на лицата.

### **3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК) към внесените обвинителни актове**

През отчетната година са подлежали на разглеждане 33 НОХД. Свършени са 28 НОХД. Решени по същество са 21 дела (75 % от свършените НОХД и 63,62 % от НОХД на производство). По 7 дела (25 % от свършените НОХД и 21,21 % от НОХД на производство) съдебното производство е прекратено, като 1 от тях е изпратено на компетентния съд, и 6 бр. са върнати на прокуратурата – 4 дела за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство и по 2 дела не е одобрено споразумение за неговото решаване, постигнато на досъдебното производство.

От решенията по същество 21 дела, 13 са по внесени обвинителни актове, като по 9 от тях са постановени присъди и 4 от тях са решени със споразумение по чл. 384 от НПК, и 8 дела са решени със споразумение по чл. 382 от НПК за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство.

Постановени са 17 осъдителни съдебни акта - 5 осъдителни присъди и 12 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

През отчетния период са постановени и 4 оправдателни присъди, като 3 от тях са изцяло оправдателни и по 1 – подсъдимият е признат за невиновен и му е наложено административно наказание.

Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съд. акт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	Бр.	% от свършените	% от решените по същество
2025г.	33	28	21	17	60.71	80.95	4	14.29	19.05
2024г.	26	19	17	15	78.95	88.24	2	10.53	11.76
2023г.	40	32	25	24	75	96	1	3.13	4
2022г.	29	22	18	16	72.73	88.89	2	6.9	11.11

Анализът на данните сочи, че през 2025 г., при увеличение на броя на постъпилите за разглеждане НОХД, както и броят на НОХД на производство, броят на решените по същество НОХД относително се е запазил, спрямо предходните три години. През отчетната година, при относително запазване на броя на решените по същество НОХД, се наблюдава намаление с 10 % на постановените осъдителни съдебни актове спрямо решените по същество НОХД, което е рефлектирало съответно и в увеличаване на постановените оправдателни съдебни актове спрямо решените по същество наказателни дела от общ характер.

### **3.1.3. Производства по диференцирани процедури**

#### **3.1.3.1. Производства по реда на Глава 27 от НПК**

От решените по същество 13 дела по внесени обвинителни актове, 1 от тях е разгледано и приключено по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 7,69 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 4,76 % от общо решените НОХД. Производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 от НПК по искане на подсъдимия.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните три години<sup>3</sup>, се установява устойчивост на броя дела, решени по реда на Гл. 27 от НПК.

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 от НПК, в която и да е от двете хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита. Въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от

<sup>3</sup> През 2024 г. от решените по същество 14 дела по внесени обвинителни актове, 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 28,57 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 23,53 % от общо решените НОХД. По 2 от делата производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 от НПК по искане на подсъдимия и по 2 от делата – по чл. 371, т. 2 от НПК. През 2023 г. от решените по същество 11 дела по внесени обвинителни актове, няма производство, разгледано и приключено по реда на Гл. 27 от НПК. През 2022 г. от решените по същество 13 дела по внесени обвинителни актове, 3 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 23,08 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 16,07 % от общо решените НОХД. И по трите дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 от НПК по искане на подсъдимия;

съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на страните, каквато възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и протоколите от проведените разпоредителни заседания, се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Видът и характерът на повече от 40 % от внесените в СВС обвинителни актове, по които са образувани за разглеждане НОХД не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

### **3.1.3.2. Производства по реда на Глава 28 от НПК**

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „г“ от ПАС, по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през отчетния период в съда на производство са били 8 АНД за разглеждане по реда на Глава 28 от НПК, по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца по реда на чл. 78а от НК, поради което анализ на тези производства ще бъде извършен по-долу в настоящия доклад.

Извън образуваните АНД, през отчетния период, няма НОХД, образувано по внесен обвинителен акт, което да е разгледано и решено по реда на Глава 28 от НПК.

### **3.1.3.3. Производства по реда на Глава 29 от НПК**

През настоящия отчетен период в съда са свършени 14 дела по реда на Глава 29 от НПК (50 % от свършените НОХД), като 12 от тях са решени със споразумение, което съставлява 42 % от решенията по същество НОХД.

Със споразумение, постигнато на досъдебното производство, са внесени 10 дела (38,46 % от постъпилите НОХД и 30,3 % от НОХД на производство). От тях 8 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 от НПК и по 2 дела съдът не е одобрил споразумението, като е преценил, че същото противоречи на закона, прекратил е съдебното производство и е върнал делото на ВОП-София.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години<sup>4</sup> се установява, че през 2025 г. е налице значително увеличение, с 20 %, на броя

---

<sup>4</sup> През 2024 г. в съда са решени 8 дела по реда на Глава 29 от НПК. Със споразумение, постигнато на досъдебното производство, са внесени 4 дела. От тях 3 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 от НПК и по 1 дело съдът не е одобрил споразумението, като е преценил, че същото противоречи на закона, прекратил е съдебното производство и е върнал делото на ВОП-София. По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 4 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство. През 2023 г. са решени 16 дела по реда на Глава 29 от НПК, от които със споразумение, постигнато на досъдебното производство, са внесени 15 дела, като от тях 14 дела са решени по реда на чл. 382 от НПК и по 1 дело съдът не е одобрил споразумението, като е преценил че същото противоречи на закона, прекратил е съдебното производство и е върнал делото на ВОП-София. По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 2 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство. През 2022 г. в съда са решени 10 дела по реда на Глава 29 от НПК, от които 5 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 от НПК и 5 дела – по чл. 384 от НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

дела, внесени за разглеждане по реда на чл. 381, ал. 1 от НПК със споразумения. Налице е и увеличение на съотношението между внесени за разглеждане НОХД и тези, внесени за решаване със споразумение. Увеличението както в броя, така и в процентното съотношение на делата, постъпили за решаване със споразумение, постигнато в хода на досъдебното производство, се дължи на общото увеличение в постъплението на НОХД.

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 4 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство, което съставлява 19,05 % от решенията по същество НОХД, по 30,77 % от делата по внесен обвинителен акт, приключили по същество.

По отношение на прилагането на тази диференцирана процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, съпоставена с предходните три години, е налице относителна устойчивост броя дела (средно 3.67 дела), така и в процентното съотношение на решенията по същество НОХД по внесен обвинителен акт спрямо тези, решени със споразумение (средно 30 %)<sup>5</sup>.

Като цяло, съпоставяйки делата, решени по реда на Глава 29 от НПК, през 2025 г. спрямо предходните три отчетни периода, се установява увеличение със 7 % както на броя дела, приключени по тази диференцирана процедура. Констатираното увеличение, както вече бе отбелязано, е резултат на общото увеличение в постъплението на НОХД през 2025 г. Същевременно е налице намаление, средно с 12 %, на съотношението между решенията по същество НОХД и тези, решени със споразумение, което се дължи както на обстоятелството, че повече от 50 % от внесените за разглеждане НОХД са били от фактическа и правна сложност, така и на това, че през 2025 г. са се увеличили с повече от 50 % броя на неодобрените споразумения.

Следва да се отбележи, че през настоящия отчетен период, са налице 2 споразумения, които не са одобрени от съда, тъй като противоречат на закона.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са последователни, че решаването на делото със споразумение предпоставя приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

### **3.2. Наказателни дела от частен характер**

През 2025 г. в съда са постъпили за разглеждане 4 НЧХД срещу 4 лица, което съставлява 2,04 % от постъпилите дела; 1,93 % от делата за разглеждане и 1,98 % от свършените дела. Две от тях са за престъпления по гл. II от ОсЧ на

---

<sup>5</sup> През 2024 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 4 дела, като е одобрил споразумения. През 2023 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 2 дела. През 2022 г. по реда на чл. 384 от НПК са решени 5 дела.

НК и две – за длъжностни престъпления от лица извън тези по чл. 396 от НПК. И по 4-те дела производството е било прекратено.

По 3 от тях е прекратено съдебното производство: по 1 дело съдът е установил, че тъжбата е подадена от лице, което няма право на тъжба; по 1 дело материалите са изпратени по компетентност на СГП, тъй като описаните в тъжбите факти и обстоятелства са навеждали на данни за извършени престъпления от общ характер от лица, неподсъдни на военен съд, и по 1 дело материалите са изпратени на ВАС по компетентност.

По 1 дело е прекратено наказателното производство, тъй като тъжбата е подадена от лице, което няма качество на пострададал и е изтекъл шестмесечния преклузивен срок за подаване на тъжба.

По отношение на постъплението на този вид дела в съда е налице относителна устойчивост, тъй като, традиционно техният брой е незначителен – средно 3 дела годишно.

### **3.3. Административно-наказателни дела**

През отчетния период са постъпили 7 АНД (3.57 % от постъпилите дала) и 1 АНД е върнато от ВоАпС за разглеждане след отмяна на определение за прекратяване на съдебното производство. Разгледани и свършени са 8 АНД, което съставлява 3,86 % от делата за разглеждане и 3,96 % от свършените дела. По отношение на постъплението на този вид дела е налице относителна устойчивост спрямо 2024 – 2022 г.

Всички АНД са образувани по постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца.

Свършени са 8 АНД (100 % от АНД на производство), като по същество са решени 7 дела (87,5 % от свършените АНД) и по 1 дело (12,5 % от свършените АНД) съдебното производство е прекратено и делото е изпратено на компетентната районна прокуратура. От решенията по същество 7 дела, по 5 дела (71,57 % от решенията по същество АНД) съдът е постановил решения (осъдителни) и 2 дела са решени със споразумение по реда на гл. 29 от НПК, вр. чл. 375а от НПК (28,75 % от решенията по същество АНД).

#### **3.3.1. АНД по чл. 78а от НК по видове престъпления от НК са:**

- **по Гл. II - Престъпления против собствеността** - 3 дела, решени по същество с решения, с които 3 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;

- **по Гл. V - Престъпления против собствеността** - 1 дело, решено със споразумения по отношение на 2 лица, които са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;

- **по Гл. IX - Документни престъпления** - 1 дело за 2 граждански лица, което е прекратено и изпратено по подсъдност на РП-Видин;

- **по Гл. X НК – Престъпления против реда и общественото спокойствие** - 1 дело, решено по същество с решение, с което лицето е

освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;

- **по Гл. XI НК – Общопасни престъпления** - 1 дело, решено по същество с решение, с което лицето е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК, както и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 години;

- **по Гл. XIII НК – Военни престъпления** - 1 дело, решено със споразумение, с което лицето е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК.

### **3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (решения по 78а НК и определения по чл. 383, ал. 1, вр. 375а от НПК) към свършените АНД**

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 8 АНД за прилагане на чл. 78а от НК, 7 от тях и са решени по същество. Постановени са 7 осъдителни съдебни акта – 5 решения и 2 определения за решаване на делото със споразумение с приложението на чл. 78а НК. През отчетната година няма постановени оправдателни решения. Процентното съотношение на осъдителните съдебни актове към подлежащите за разглеждане и свършени АНД е 87,5 %, а към решените по същество – 100 %.

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдителен съд. акт			решени с оправдателен съд. акт		
				Бр.	% от свършените	% от решенията по същество	Бр.	% от свършените	% от решенията по същество
2025г.	8	8	7	7	87.5	100	0	0	0
2024г.	9	9	5	5	55.56	100	0	0	0
2023г.	8	8	6	3	37.5	50	3	37.5	50
2022г.	7	6	6	6	100	100	0	0	0

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при относителна устойчивост на делата за разглеждане в диференцираната процедура за приложението на чл. 78а от НК спрямо периода 2024 – 2022 г., е налице относителна устойчивост на решенията по същество дела. През отчетната година, при устойчивост на броя на решенията по същество АНД, се установява увеличение със 17 % на съотношението между решенията по същество АНД и тези, решени с осъдителен съдебен акт. Констатираното увеличение е рефлектирало резонно върху съотношението между решенията по същество АНД и тези, решени с оправдателен съдебен акт – тенденция, започнала през 2024 г. Запазване на високия дял на осъдителните съдебни актове и през настоящата година се дължи както на обстоятелството, че приблизително една трета от решенията по същество АНД са приключили със споразумение, постигнато след образуване на делото в съда, така и на това, че традиционно дялът на оправдателните съдебни актове по АНД е нисък.

### 3.4. Частни наказателни дела

През 2025 г. в СВС са постъпили 159 ЧНД, като делът им е 81,12 % от постъпилите дела. На производство са общо 162 ЧНД, което съставлява 78,26 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 162 ЧНД, което съставлява 80,2 % от общо свършените дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 154 дела, или 95,06 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 8 дела (4,94 % от свършените ЧНД) са прекратени.

При сравнение на тези данни със същите за предходните три отчетни периода<sup>6</sup> се наблюдава значително увеличение в постъплението на частни наказателни дела, средно с 34 %. По отношение на ЧНД следва да се отбележи, че наложена тенденцията, започнала през 2021 година, към намаляване на делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК и увеличаване на останалите дела, свързани със съдебния контрол на досъдебното производство се е запазила. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела.

*Броят на свършените ЧНД по видове за отчетната и предходните три години е изложен в Приложение № 2 към настоящия доклад.*

От данните, изложени в Приложение № 2, и анализа на свършените ЧНД и движението им по видове, образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС, се установява, че през 2025 г., както и през предходната 2024 г., най-значителен е бил делът на ЧНД, образувани във връзка с производства по даване на разрешения за прилагане на СРС, по чл. 174 и сл. НПК и ЗСРС. Образувани и свършени са 68 дела, което съставлява 41,97 % от свършените ЧНД. През настоящата отчетна година е налице увеличение средно с 27 % в постъплението на този вид дела, в сравнение с предходните три години.

За отчетния период са постъпили 68 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, от които 39 бр. са искания за разрешения за първоначално прилагане на СРС, 25 бр. са искания - продължения и 4 бр. искания - допълнения. Издадени са общо 58 разрешения за прилагането на СРС, от които 28 разрешения по първоначални искания, 20 по искания - продължения и 4 допълнения. От тях 6 разрешения са били

---

<sup>6</sup> През 2024 г. в СВС са постъпили 100 ЧНД, като делът им е 77,52 % от постъпилите дела. На производство са общо 104 ЧНД, което съставлява 73,76 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 101 ЧНД, което съставлява 77,1 % от общо свършените дела и 97,12 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период са останали несвършени 3 ЧНД (1 производство по чл. 243 от НПК и 1 по чл. 434 от НПК и 1 по чл. 6 от ЗВП, образувани в края на отчетния период). 96 дела, или 95,05 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 5 дела (4,95 % от свършените ЧНД) са прекратени.

През 2023 г. в СВС са постъпили 111 ЧНД, като делът им е 73,5 % от постъпилите дела. На производство са общо 112 ЧНД, което съставлява 70 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 108 ЧНД, което съставлява 72,97 % от общо свършените дела и 97,3 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период са останали несвършени 4 ЧНД (3 бр., образувани по чл. 243 от НПК в края на отчетния период и 1 бр. по чл. 223 от НПК). 102 дела, или 94,45 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 6 дела (5,55 % от свършените ЧНД) са прекратени.

През 2022 г. в СВС са постъпили 212 ЧНД, като делът им е 85,49 % от постъпилите дела. На производство са общо 214 ЧНД, което съставлява 82,62 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 213 ЧНД, което съставлява 85,2 % от общо свършените дела и 99,54 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период е останало 1 несвършено ЧНД (образувано по чл. 243 от НПК в края на отчетния период). 207 дела, или 97,19 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 6 дела (2,81 % от свършените ЧНД) са прекратени.

частични - относно прилагането на някои от оперативните способности по ЗСРС и относно срока. Издадени са и 10 отказа - по 7 първоначални искания по чл. 15, ал. 1, вр. чл. 13 от ЗСРС и 3 по искане-допълнение по чл. 15, ал. 1, вр. чл. 13 от ЗСРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 47 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 40 бр. Веществени доказателствени средства – 25 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 2 бр. разпореждане за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК.

Производства по чл. 222 и чл. 223 от НПК – разпити на свидетели и обвиняеми – образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по постъпили 42 искания от органите на досъдебното производство, са 42 броя. Свършени са 42 дела, като техният дял е 25,92 % от свършените ЧНД. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 от НПК са проведени 42 разпита пред съдия. При сравнение на тези данни със същите от предходните три години, се наблюдава увеличение с 36 % на постъплението на този вид дела.

Производства по чл. 146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и 3 от НПК – разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на действия по разследването, извършени от разследващите органи (вземане на образци за сравнително изследване, освидетелстване, претърсване, обиск, изземване, задържане и изземване на кореспонденция) – 26 броя, което съставлява 16.05 % от свършените ЧНД. През 2025 г. се установява значително увеличение, средно с 50 %, на този вид дела.

Налице е увеличение на делата, образувани по производства по чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция средно с 29 % спрямо предходните три отчетни години. През 2025 г. са разгледани 8 дела, което съставлява 4,94 % свършените ЧНД. По 1 дело съдът е дал разрешение за принудително извършване на полицейска регистрация и по 7 дела такова разрешение е отказано, тъй като исканията не са били съобразени с чл. 6, б. „а“) от Директива № 2016/680 от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания и относно свободното движение на такива данни, и за отмяна на Рамково решение 2008/977/ПВР на Съвета (ОВ на ЕС 2016, L 119), чл. 47 и 48 от Хартата на основните права на Европейския съюз и Решение на ЕС от 26 януари 2023 г. по дело С-205/21, и не са съдържали убедителни съображения относно пропорционалността и необходимостта на исканата мярка.

По молби за реабилитация по чл. 433 от НПК за разглеждане са 5 дела, които са свършени, което съставлява 3.09 % от свършените ЧНД. По същество е решено 1 дело, като е отказана реабилитация на осъдения, и по 4 дела съдебното производство е прекратено (1 – поради оттегляне на молбата и по 3 дела е констатирана нередовност на молбата, даден е срок за отстраняване на нередовностите, при което указанията на съда не са били изпълнени). При

сравнение с предходните три години, се наблюдава относителна устойчивост в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация.

През отчетния период за разглеждане са били 4 ЧНД за производство по чл. 243, ал. 5 от НПК - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора, от които са свършени 4 дела, което съставлява 2,47 % свършените ЧНД. Всичките 4 дела са решени по същество. По 1 от тях (25 % от решените по същество) постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство е потвърдено и по 3 дела (75 % от решените по същество) съдът е отменил постановлението на прокурора и е върнал делото на ВОП-София със задължителни указания. По отношение на този вид дела е налице значително намаление както в броя на постъпилите, така и в броя на решените ЧНД по чл. 243 от НПК – средно с 44 % - в сравнение с предходните три отчетни периода.

През 2025 г. се е запазила тенденцията от 2024 г. на значително намаление на производствата по чл. 159а от НПК, които за периода 2022 – 2024 г. са били средно по 25 дела. През настоящата година са образувани и решени 4 дела (2,47 % от свършените ЧНД), по които е дадено разрешение.

През отчетния период за разглеждане са били 2 ЧНД за производство по чл. 213, ал. 4 от НПК - контрол на отказа на прокурора за образуване на наказателното производство, като и двете са свършени (1,23 % от свършените ЧНД). Съдебните производства и по двете дела са прекратени, като по 1 от тях делото е върнато на ВОП – София за администриране, а по второто – жалбата е върната като процесуално недопустима, тъй като е била просрочена. По отношение на този вид дела е налице увеличение в броя на постъпилите – средно с 50 % - в сравнение с 2023 – 2024 г.

През настоящия отчетен период е налице намаление на делата, свързани със съдебния контрол върху мерките за процесуална принуда.

През 2025 г. е образувано и свършено 1 дело по чл. 64 от НПК по искане на прокурора за първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в досъдебното производство, което съставлява 0,62 % от свършените ЧНД. Искането е уважено и на обвиняемия е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

През 2025 г. са образувани и решени 1 дело по чл. 111, ал.3 от НПК, което е решено по същество и молбата е оставена без уважение, и 1 дело по ЗЗДН, по което съдебното производство е прекратено, повдигнат е спор за подсъдност пред ВКС, който е уважен.

### **III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА**

#### **1. Брой и сравнителен анализ**

През 2025 г. са прекратени съдебните производства по 20 дела, от които: НОХД – 7 бр. (35 % от прекратените), 4 НЧХД (20 % от прекратените), 1 АНД (5 % от прекратените) и 8 бр. ЧНД (40 % от прекратените), което съставлява 9,66 % от делата на производство (207 бр.) и 9,9 % от свършените 202 дела.

По 19 от тях е прекратено съдебното производство (95 % от прекратените производства).

През 2025 г. по 1 дело (5 % от прекратените производства) – 1 НЧХД – е прекратено наказателно производство.

При сравнение на тези данни с предходните три години<sup>7</sup> се налага изводът, че през 2025 г. е налице относителна устойчивост както между прекратени производства спрямо делата на производство, така и между тях и общо свършените дела.

## **2. Прекратени наказателни дела от общ характер**

През 2025 г. са прекратени съдебните производства по 7 НОХД, което съставлява 25 % от свършените и 21,21 % от НОХД на производство.

При сравнение на данните с предходни периоди<sup>8</sup> се установява, че през 2025 г. е налице увеличение както на съотношението на прекратените към подлежащите на разглеждане средно с 8,61 %, така и към общо свършените наказателни дела от общ характер – с 8 %.

По 3 от делата (42,86 % от прекратените съдебни производства) съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора на основание чл. 248, ал. 5, т. 1, вр. чл. 249, ал. 1, вр. ал. 4 от НПК за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила.

В практиката си и през 2025 г. съдът последователно съблюдава легалното дефиниране на отстранимите процесуални нарушения в чл. 249, ал. 4 от НПК и задължителните указания от ТР № 2/2002 г. по н. д. № 2/2002 г., ОСНК на ВКС (запазило силата си) и реагира адекватно в разпоредително заседание, при обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1, т. 2 и 3 от НПК.

По 2 дела (28,57 % от прекратените съдебни производства) съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ВОП-София на основание чл. 382, ал. 8 от НПК, тъй като внесено по реда на чл. 382, ал.1, вр. чл. 381, ал. 1 от НПК споразумение противоречи на закона.

По 2 дела (28,57 % от прекратените съдебни производства) съдебното производство е прекратено с разпореждане на съдията-докладчик, който е преценил, че с оглед прякото приложение на решението на ЕСПЧ по делото „Мустафа срещу България“ (жалба № 1230/17, окончателно решение от 28.02.2020 г.), делата не са подсъдни на военен съд. По 1 от тях делото е изпратено на ОС-Видин по компетентност и по 1 от тях – на ВОП-София за внасяне на производството в компетентния съд.

---

<sup>7</sup> През 2024 г. са прекратени съдебните производства по 2 НОХД, което съставлява 10,53 % от свършените и 7,69 % от НОХД на производство. През 2023 г. са прекратени съдебните производства по 15 дела, от които: НОХД – 7 бр. (46,67 % от прекратените), 2 АНД (13,33 % от прекратените) и 6 бр. ЧНД (40 % от прекратените), което съставлява 9,37 % от делата на производство (160 бр.) и 10,13 % от свършените 148 дела. През 2023 г. няма дело, по което да е прекратено наказателно производство. През 2022 г. са прекратени производствата по 19 дела, от които: НОХД – 4 бр. (21,06 % от прекратените), 9 НЧХД (47,37 % от прекратените) и 6 бр. ЧНД (31,57 % от прекратените), което съставлява 7,34 % от делата на производство (259 бр.) и 7,6 % от свършените 250 дела. По 14 дела е прекратено съдебното производство и по 6 дела (НЧХД) е прекратено наказателно производство.

<sup>8</sup> През 2024 г. са прекратени съдебните производства по 2 НОХД, което съставлява 10,53 % от свършените и 7,69 % от НОХД на производство. През 2023 г. са прекратени съдебните производства по 7 НОХД, което съставлява 21,87 % от свършените и 17,5 % от НОХД на производство. През 2022 г. са прекратени съдебните производства по 4 НОХД, което съставлява 18,18 % от свършените и 13,8 % от НОХД на производство.

### **3. Прекратени наказателни дела от частен характер**

През отчетната година са прекратени производствата по 4 НЧХД (100 % от постъпилите и свършени НЧХД). По 3 от тях е прекратено съдебното производство: по 1 дело съдът е установил, че тѣжбата е подадена от лице, което няма право на тѣжба; по 1 дело материалите са изпратени по компетентност на СГП, тѣй като описаните в тѣжбите факти и обстоятелства са навеждали на данни за извършени престѣпления от общ характер от лица, неподсѣдни на военен съд и по 1 дело материалите са изпратени на ВАС по компетентност.

По 1 дело е прекратено наказателното производство, тѣй като тѣжбата е подадена от лице, което няма качество на пострадад и е изтекъл шестмесечния преклузивен срок за подаване на тѣжба.

### **4. Прекратени административно - наказателни дела**

През 2025 г. е прекратено съдебното производство по 1 АНД (12,5 % от свършените АНД). Съдебното производство е прекратено, тѣй като съдът, с оглед прякото приложение на решението на ЕСПЧ по делото „Мустафа срещу България“ (жалба № 1230/17, окончателно решение от 28.02.2020 г.), е преценил, че делото не е подсѣдно на военен съд.

При съпоставяне на данните с предходни отчетни периоди<sup>9</sup> се установява, че през 2025 г. е намаляло съотношението както между прекратените и върнати на прокурора АНД, и внесените за разглеждане АНД, така и между тях, и свършените АНД, тѣй като през настоящата отчетна година няма АНД, което да е върнато на ВОП-София за отстраняване на процесуални нарушения.

### **5. Прекратени частни наказателни дела**

От свършените в СВС 162 ЧНД съдебното производство по 8 дела е прекратено, което съставлява 4,76 % от свършените дела от този вид.

От прекратените 8 съдебни производства по ЧНД, 4 са били образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по молби за реабилитация по чл. 433 от НПК: по 1 дело – поради оттегляне на молбата за реабилитация от осѣденото лице и по 3 дела е констатирана нередовност на молбата, даден е срок за отстраняване на нередовността, при което указанията на съда не са били изпълнени.

Прекратени са съдебните производства и по 2 дела, образувани по чл. 213, ал. 4 от НПК, като по 1 от тях делото е върнато на ВОП – София за администриране, а по второто – жалбата е върната на жалбоподателя, като процесуално недопустима, тѣй като е била просрочена.

През 2025 г. съдебното производство е прекратено и по 1 дело по ЗЗДН, и по делото е повдигната препирня за подсѣдност пред ВКС, която е уважена.

---

<sup>9</sup> През 2024 г. са прекратени съдебните производства по 4 АНД (44,44 % от свършените АНД). През 2023 г. са прекратени съдебните производства по 2 АНД (25 % от свършените АНД). През 2022 г. няма прекратени производства по АНД.

При съпоставяне на данните с тези от предходните 2022 – 2024 г.<sup>10</sup>, през 2025 г. се наблюдава устойчивост на процентното съотношение на прекратените производства към свършените частни наказателни дела.

#### **IV. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА ПО ОБРАЗУВАНЕТО, НАСРОЧВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕЛАТА. ПРИЛАГАНЕ НА ЧЛ. 9 ОТ ЗСВ. СРОКОВЕТЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛАТА. ОТЧИТАНЕ НА СТАТИСТИЧЕСКИТЕ ДАННИ**

##### **1. Организация на работата по образуването на делата. Прилагане на чл. 9 от ЗСВ относно разпределението на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им**

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и ПАС.

Всички дейности по образуване на дела, разпределянето им и администрирането им се реализират чрез ЕИСС.

От датата и часа на реално въвеждане в експлоатация на ЕИСС (13.00 ч. на 11.08.2020 г.) регистрирането на инициращи документи от съдебните деловодители по дела и образуването на нови дела става в ЕИСС, като от този момент е спряно регистрирането на инициращи документи и образуването на нови дела в системите за управление на съдебните дела и разпределяне на делата – САС „Съдебно деловодство“ и ЦССРД. Делата, образувани преди реалното въвеждане на ЕИСС в експлоатация в СВС, продължават да се обработват в САС „Съдебно деловодство“, като в тези случаи се прилагат правилата на т. 6 от Методически указания за работата на съдилищата с ЕИСС.

Ползвателите на ЕИСС съобразно функционалните им компетентности до 14 март 2025 г. са определени съгласно *Заповед № 161/28.07.2020 г. на административния ръководител*, а след това - съгласно *Заповед № 74/14.03.2025 г. на и. ф. административния ръководител*.

Продължава да се прилага *Заповед № 148 от 30.06.2021 г. на административния ръководител*, според която по новообразуваните след 30.06.2021 г. електронни дела в ЕИСС процесуалните действия се извършват в електронна форма за действителност, а съдебните актове се изготвят като електронни документи, подписани с КЕП, съгласно чл. 310 от Наказателно процесуалния кодекс (изм. и доп. ДВ, бр. 110/29.12.2020 г., в сила от 30.06.2021 г.). Съгласно същата заповед и предвид Становището на НК на ВКС (вх. № ВСС-9569/21.06.2021 г.), изпратено на административните ръководители на съдилищата за сведение и изпълнение, всички книжа, генерирани в електронна форма, се разпечатват и на хартиен носител, който се

---

<sup>10</sup> През 2024 г. от свършените в СВС 101 ЧНД съдебното производство по 5 дела е прекратено, което съставлява 4,95 % от свършените дела от този вид. През 2023 г. от свършените в СВС 108 ЧНД съдебното производство по 6 дела е прекратено, което съставлява 5,56 % от свършените дела от този вид. През 2022 г. от свършените в СВС 213 ЧНД съдебното производство по 6 дела е прекратено, което съставлява 2,81 % от свършените дела от този вид.

подписва от лицата, които са ги подписали с КЕП в системата, и се прилагат в материалите по хартиеното дело, и съдебните актове, изготвени като електронни документи, подписани с КЕП, се разпечатват на хартиен носител, подписват се саморъчно от лицата, които са ги подписали с КЕП, и се прилагат в материалите по хартиеното дело.

Книжата, по които се образуват дела, се докладват на председателя в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден, и делата се образуват веднага, когато са налице условията за това.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик се определя съобразно чл. 9 от ЗСВ, като случайният подбор се реализира посредством интегриран модул в ЕИСС по поредността им, по видове дела, и съобразен с процесуалните срокове, изискващи незабавно произнасяне.

В съда продължават да се прилагат *Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите от Софийския военен съд (ПСРДОРНССВС; утв. със Заповед № 129/06.06.2019 г., в сила от 01.07.2019 г.; изм. със Заповед № 200/24.09.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 202/25.09.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 52/22.02.2022 т., в сила от 14.02.2022 г.; изм. и доп. със Заповед № 238/09.11.2022 г. ; изм. и доп. със Заповед № 10/05.01.2023 г.; доп. със Заповед № 48/07.03.2023 г.; изм. и доп. със Заповед № 226/09.12.2024 г. на административния ръководител-председател на СВС).*

Съгласно чл. 4 от ПСРДОРНССВС, електронното разпределение на делата се извършва от административния ръководител-председател на съда или от заместник на административния ръководител-заместник председател, които получават достъп до ЕИСС чрез персонален квалифициран електронен подпис и персонална парола за достъп.

Отклонения от принципа на случайното разпределение на дела са предвидени изрично в чл. 18 от ПСРДОРНССВС по отношение на изрично изброени видове частни наказателни дела, образувани по постъпили искания и молби в досъдебното производство, които се разпределят на дежурен съдия. В тези случаи, съгласно ПСРДОРНССВС, по постъпили в извънработно време искания до съда във връзка с контрол на досъдебното производство, които изискват незабавно произнасяне, делото може да бъде образувано и разпределено от дежурния съдия.

Отклонение от принципа на случайното разпределение на дела се реализира и по постъпили искания в съда за разрешение на използването на специални разузнавателни средства по НПК или по ЗСРС, в които случаи делото, в съответствие с разпоредбата на чл. 174, ал. 2 от НПК и чл. 15, ал. 1 от ЗСРС, се разпределя на председателя на съда, а в негово отсъствие или при обективна невъзможност – на заместник-председателя, изрично упълномощен със *Заповед № 94/25.04.2024 г. на и. ф. административния ръководител.*

При необходимост, на основание чл. 35, ал. 5 от ПАС, в ПСРДОРНССВС е предвидено дейността по случайното разпределение на делата да може да се възложи със заповед на административния ръководител-председател на съдебен служител, който има персонален квалифициран електронен подпис и

персонална парола за достъп до ЕИСС, какъвто случай не е имало през периода.

През отчетния период електронното разпределение на делата е извършено само от и. ф. административния ръководител-председател на съда или от заместник на административния ръководител-заместник председател.

След извършване на случайното разпределение на делата и *избор на съдия-докладчик*, електронно генерираният посредством ЕИСС протокол за разпределение, който отразява данните за участвалите в разпределението съдии и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за изключването, се разпечатва на хартиен носител, който се подписва от разпределящия със саморъчен подпис в два еднообразни екземпляра. Първият екземпляр на протокола за разпределение се прилага към делото, а вторият се съхранява в класьор „Протоколи от избор на съдия докладчик“. На всеки три месеца комисия, определена със заповед на административния ръководител, извършва проверка за спазване принципа на случайното разпределение на делата в съда, воденето и съхраняването на папката с протоколите от разпределението на делата.

С въведените ПСРДОРНССВС са приети правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0 % до 100 %, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

С ПСРДОРНССВС са регламентирани и хипотезите на заместване при отсъствие на определен съдия, без преразпределение на делото.

Избор на член на съдебния състав, както и на съдебни заседатели по конкретно дело се извършва на принципа на случайния подбор, след разпореждане на съдията-докладчик, с който се определя състава на съда, по реда на ПСРДОРНССВС, посредством интегрираните модули в ЕИСС.

След извършване на случайното разпределение на делата и *избор на член-съдия*, електронно генерираният посредством ЕИСС протокол за разпределение, който отразява данните за участвалите в разпределението съдии и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за изключването, се разпечатва на хартиен носител, който се подписва от разпределящия със саморъчен подпис в два еднообразни екземпляра. Първият екземпляр на протокола за разпределение се прилага към делото, а вторият се съхранява в класьор „Протоколи от избор на съдия“. На всеки три месеца комисия, определена със заповед на административния ръководител, извършва проверка за спазване принципа на случайното разпределение на делата в съда, воденето и съхраняването на папката с протоколите от разпределението на делата.

След извършване на случайното разпределение на делата и *избор на съдебен заседател*, електронно генерираният посредством ЕИСС протокол за разпределение, който отразява данните за участвалите в разпределението съдебни заседатели и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за изключването, се разпечатва на хартиен носител, който се подписва от разпределящия със саморъчен подпис в два еднообразни екземпляра. Първият от тях се прилага към делото на хартиен носител. Вторият екземпляр се съхранява в папка при служителя по сигурността на информацията, на когото са възложени допълнително функциите и задълженията на „човешки ресурси“ и служител, който да организира работата на съдебните заседатели в СВС.

Със *Заповед № 4/06.01.2025 г. на и. ф. административния ръководител*, в съответствие с ПОНС, ПСРДОРНС от СВС и решение на Общото събрание на съдиите от СВС от 09.12.2024 г., са определени натовареността и процедурите по отчитане на коефициентите за тежест на делата в ЕИСС и са разписани процедури по отчитане на коефициентите за тежест на дела, които са образувани и разпределени преди въвеждане в експлоатация на ЕИСС на съдиите. Определен е процентът натовареност на магистратите, като за периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г. е както следва: на съдиите е 100 %; на председателя – 80 %; на зам.-председателя – 90 %, за всички видове/групи наказателни дела.

Съгласно ПСРДОРНССВС и с нарочни заповеди на и. ф. председателя на съда, ежемесечно са определяни дежурни и резервни дежурни съдии, като по този начин се осигурява бързина и непрекъснатост на съдебната дейност по отношение на постъпващи искания от органите на досъдебното производство за съдебен контрол, както и молби, свързани с досъдебното производство.

Делата по дежурство се разпределят съгласно Раздел VI от ПСРДОРНССВС.

Продължава да се прилага *Заповед № 221 от 14.10.2020 г. на административния ръководител – председател*, с която е създадена организация на съдебната дейност по разглеждането и решаването на частни наказателни дела по искания на органите на досъдебното производство по чл. 222 и по чл. 223 от НПК, която се спазва и през проверявания период.

Продължават да се прилагат *Процедури за организация дейността на съдебните заседатели в СВС (утв. със Заповед № 238/09.11.2022 г. на административния ръководител-председател на СВС)*.

Редът за снабдяване на съдебните заседатели с квалифициран електронен подпис (КЕП), необходим им за подписване на съдебните актове и обявяването им в ЕИСС; задълженията на длъжностните лица във връзка с дейността на съдебните заседатели по конкретните наказателни дела, съхраняването на издадените им КЕП и воденето на регистър на издадените КЕП на съдебните заседатели са регламентирани със *Заповед № 148 от 30.06.2021 г. на административния ръководител* и *Процедура относно осигуряване и използване в ЕИСС на КЕП от съдебни заседатели, участващи в състав на*

СВС по наказателни дела като първа инстанция, съгл. чл. 28, ал. 1, т. т. 2 и 3 от НПК (утв. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на административния ръководител-председател на СВС), които се прилагат и през отчетния период.

Във връзка с изменени функционалности в ЕИСС, предоставящи възможност за подаване и получаване на документи по съдебни дела по електронен път през ЕПЕП, както и в промяна в начина на създаване на профили в ЕПЕП след 24.03.2023 г., директно, чрез потребителски интерфейс, за достъп до всички съдебни дела, на адвокати и физически лица, включително и до дела с чувствителни данни, по които е налице нормативна уредба, ограничаваща достъпа на други лица, с изключение на страните по делата и упълномощените процесуални представителни по тези дела, административният ръководител е издал *Заповед № 132/15.07.2023 г.*, с която е дал подробни указания и задължил съдебните деловодители за:

- ограничаване достъпа до съдебни дела по електронен път през ЕПЕП, с изключение на страните по делата и упълномощените процесуални представителни по тези дела;

- извършване на проверка, чрез Държавна агенция „Електронно управление“ електронно връчване, за валидността на КЕП и по заявления за извършване на процесуално действие или удостоверение изявление в електронна форма, постъпило на електронните пощи на съда.

Продължава да се прилага *Заповед № 132/15.07.2023 г.* на административния ръководител, с която е разписана възможността за подаване на заявление за извършване на процесуално действие или удостоверение изявление в електронна форма и чрез официалните електронни пощи на СВС [sofia-vs@justice.bg](mailto:sofia-vs@justice.bg) и [svs1990@abv.bg](mailto:svs1990@abv.bg), по реда на чл. 27, вр. чл. 22 от Наредба № 6 от 3.08.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма, издадена от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 67 от 18.08.2017 г., в сила от 18.08.2017 г. (Наредба № 6/2017 г.). Разписани са и задълженията на длъжностните лица за извършване на проверка за валидността на КЕП при постъпили документи и изявления в електронна форма. Заповедта, в тази ѝ част, е публикувана и на официалната интернет страница на съда, съобразно изискванията на Наредба № 6/2017 г.

Във връзка с изменени функционалности в ЕИСС, предоставящи възможност при необходимост да се ограничи достъпа на вътрешни потребители на ЕИСС до дела с чувствителна информация, само за лицата, които служебно са ангажирани с конкретното дело, продължава да се прилага *Заповед № 138/25.07.2023 г.* на административният ръководител, с която е дал указания и е задължил съдебните деловодители, при постъпване на искания към СВС в досъдебно производство, по които следва да бъдат образувани ЧНД с шифър 3030 (Разпит пред съдия в досъдебното производство - чл. 222, чл. 223 от НПК; разпит на вещо лице – чл. 149, ал. 8 от НПК); с шифър 3060 (Производство по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 от НПК); с шифър 2530 (Производство по искане на прокурор за разкриване на банкова тайна); с шифър 2540 (Производство по искания към съда по ЗЕС /чл. 159а от НПК/); с

шифър 3120 (Производство по чл. 72 от НПК); с шифър 3130 (Производство по чл. 73 и чл. 73а от НПК) и с шифър 3141 (Производство по искания към съда по ЗСРС), както и по съдебни дела, засекретени като носители на класифицирана информация, съдебните деловодители, при регистрирането им в ЕИСС като входящи документи, да извършват маркиране с индикатор „Специален достъп“ в ЕИСС, с който да ограничават достъпа на вътрешни потребители на ЕИСС до дела с чувствителна информация и да дават достъп само за лицата, които са служебно ангажирани с конкретното дело.

## **2. Организация на работата по насрочването и движението на делата. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства**

Наказателните дела от общ характер се насрочват от съдиите-докладчици в разпоредително заседание в двумесечен срок от постъпването им, а само в изключителни случаи, с разрешение на и. ф. председател на съда, в тримесечен срок.

През отчетния период по реда и при наличието на условията на чл. 247б, ал. 2, т. 2 от НПК, с писмено разрешение на и. ф. административния ръководител, в срок до три месеца от постъпването им са насрочени 3 НОХД (№ 20246100200125 – полк. Грозев, № 20256100200117 – лейт. Крушарски и № 20256100200118 – полк. Грозев).

Наказателните дела от частен характер и административно-наказателните дела се насрочват в едномесечен срок от постъпването им.

През отчетния период в съда *няма самоотводи и отводи* на членове на съдебен състав.

Всеки съдия прецизно е съблюдал инструктивните процесуални срокове с цел приключване на делото в разумни срокове.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица, след разпореждането на съдия-докладчика за насрочване на делото в съдебно заседание, се извършва в едnodневен срок. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след съдебно заседание се извършва в тридневен срок. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок до три дни след съдебното заседание. Няма наказателни дела, по които срокът не е спазен.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалби на участвали в производството страни се извършва до четиринадесет дни.

Отлагане на съдебни заседания поради нередовно връчена призовка няма.

Изпращането на преписи от решенията се извършва най-късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството. Няма дела, по които този срок не е спазен.

Изпращането на преписи от протести или жалби на страните се извършва най-късно на следващия ден след разпореждането на съдията. Няма дела, по които този срок не е спазен.

Изпращането на делата на по-горна инстанция става от един до три дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

През 2025 г. съдебните актове са изготвяни в законовия срок от съдиите – докладчици.

При решаване на НОХД с присъда съдът своевременно е произнасял съдебния акт, като в случаите, когато той не е бил постановен с мотивите, същите са изготвяни в законоустановения срок. През отчетния период са постановени 9 присъди, като на 8 от тях мотивите са изготвени в срока по чл. 308, ал. 2 от НПК. По 1 присъда мотивите са изготвени над двумесечния срок, тъй като делото е с фактическа и правна сложност (НОХД № 20246100200098 - полк. Грозев).

От приключилите по същество 5 АНД, решение е постановено по 5 от тях, като мотивите по 4 решения са изготвени след обявяването му – в законоустановения петнадесетдневен срок, и по 1 решение, поради правна и фактическа, мотивите са изготвени в 1-месечен срок (№ 20246100200065 – полк. Грозев).

През 2025 г. в съда са проведени общо 366 съдебни заседания, от които 15 открити разпоредителни заседания по реда на чл. 248, ал. 1 от НПК, 116 открити съдебни заседания и 235 закрити съдебни заседания.

В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 190 дела или 91,79 % от общо разгледаните дела. По видове разпределението е следното: 18 НОХД (64,29 % от свършените НОХД); 4 НЧХД (100 % от свършените НЧХД), 6 АНД (75 % от свършените АНД) и 162 ЧНД (100 % от свършените ЧНД).

Над тримесечния срок през 2025 г. са решени 12 дела, или 5,94 % от общо свършените дела, от които 10 НОХД и 2 АНД.

При сравнение с предходните години<sup>11</sup> се установява, че наложената в съда практика на срочно разглеждане и решаване на делата се е запазила, въпреки че и през 2025 г. част от разглежданите дела са били със значителна правна и фактическа сложност, с голям брой свидетели и експерти, а някои от тях – с участието на повече страни. С въвеждането на откритото разпоредително заседание по наказателните дела от общ характер, при което се изисква призоваване и явяване на страните, разглеждането на делото в тримесечен срок често е обективно невъзможно. Наред с това по повече от 20 % от свършените НОХД са събирани нови относими писмени и гласни доказателства. Това е налагало и отлагане разглеждането на делото и в някои изолирани случаи разглеждането му в един по-продължителен период от време.

---

<sup>11</sup>През 2024 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 119 дела или 91 % от общо разгледаните дела. През 2023 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 136 дела или 92 % от общо разгледаните дела. През 2022 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 239 дела или 95.6 % от общо разгледаните.

През 2025 г. са **отложени и отсрочени** общо 11 дела, което съставлява 5,45 % от общо свършените дела и 5,13 % от делата на производство.

При съпоставяне на данните с предходните години<sup>12</sup> се наблюдава относителна устойчивост в броя на отложени и отсрочени дела спрямо предходните 2024 – 2022 г., както и в процентното съотношение между отложени и отсрочени дела както спрямо общо свършените, така и към делата на производство.

По тези 11 дела са отсрочени общо 10 открити съдебни заседания - 8 по НОХД и 2 по АНД. По тях са отложени общо 11 открити съдебни заседания - 9 по НОХД и 2 по АНД.

Относително ниският дял на отложените и отсрочени дела свидетелства за това, че съдиите в СВС и през настоящия отчетен период са положили максимални усилия при първоначалното проучване на делото, създали са необходимата организация по призоваване на страните и останалите участници в съдебния процес, както и в хода на съдебното следствие, така че да не се допуска необосновано отлагане и отсрочване на делата и същите да бъдат приключвани в разумен срок, без това да се отрази на качеството на съдебните актове. В подкрепа на извода за извършване на пълноценна и прецизна подготовка за съдебните заседания е и наложената в съда практика по наказателните дела от общ характер, които са с голям обем, значителен брой свидетели и експерти, да се определя план-график за разглеждане на делото.

Причините за отсрочване и отлагане разглеждането на делата не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от СВС винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата на правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

Във всички случаи, при които е било необходимо изготвяне на служебни справки за лица, адреси, съдимост, имуществено състояние, необходими за срочното и качествено решаване на делото, същите са били изисквани

---

<sup>12</sup> През 2024 г. са отложени и отсрочени общо 17 дела, което съставлява 13 % от общо свършените дела и 8,5 % от делата на производство. През 2023 г. са отложени и отсрочени общо 16 дела, което съставлява 10,81 % от общо свършените дела и 10 % от делата на производство. През 2022 г. са отложени и отсрочени общо 12 дела, което съставлява 4,8 % от общо свършените дела и 4,64 % от делата на производство.

служебно, по разпореждане на съдията-докладчик, от оторизираните за работа в съответните регистри Национална база данни „Население“ и Бюра съдимост съдебни служители.

Във връзка с възможността за електронен достъп на данни и извършване на справки от Регистъра на населението – Национална база данни „Население“, съгласно Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Регистъра на населението – Национална база данни „Население“, издадена от министъра на правосъдието и министъра на регионалното развитие и благоустройството, със *Заповед № 170/21.07.2021 г. на административния ръководител, Заповед № 68/21.03.2024 г. и Заповед № 50/13.02.2025 г. на и. ф. административния ръководител* са оповомощени съдебни служители, притежаващи удостоверения тип Doc Pro и цифров сертификат, отговарящ на условията на универсален електронен подпис, съгласно изискванията на Закона за електронния документ и електронния подпис и актовете за прилагането му, да достъпват данни и правят справки, необходими при разглеждането на делата в СВС, в Регистъра на населението – НБД „Население“.

В съда се прилагат *Вътрешни правила за право на достъп до информационната система на регистъра на банковите сметки и сейфове на БНБ от СВС (въвед. със Заповед № 119/08.06.2017 г. на админ. ръков.-предс. на СВС)*, като за проверявания период съдебните служители, имащи право на достъп до информационната система са определени със *Заповед № 110 от 29.04.2022 г. на административния ръководител*.

Считано от 17.11.2023 г. СВС е присъединен към Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) и със *Заповед № 214/20.11.2023 г. на административния ръководител* са определени правата на администратор на профила и потребителите в ССЕВ.

Със *Заповед № 61/27.02.2025 г. на и.ф.административния ръководител* на СВС, във връзка с достъпа до данни и извършване на справки посредством „Справки външни системи“ чрез ЕИСС за нуждите на правораздавателната и административната дейности на съда, осигуряване на отчетност и проследимост, съобразно законоустановените им правомощия и при спазване изискванията на ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 96/46/ЕО, е даден достъп на съдиите и съдебните служители до външни системи чрез ЕИСС само за служебни цели, за нуждите на правораздаването или административната дейност на съда, като е указано на съдебните деловодители и съдебните секретари такива справки да се извършват след разпореждане на съдия-докладчика/председателя на съдебния състав или определение на съда.

През отчетния период в СВС няма **спряно** съдебно производство.

### **3. Отчитане на статистически данни по основните показатели за движението и решаването на делата**

През периода своевременно са попълвани и изпращани до ВСС статистически форми за дейността на СВС. Същите отразяват вярно и точно информацията по движението на делата от момента на постъпването им в съда и са синхронни с обективната информация, отразена в ЕИСС.

Във връзка с отчитане на статистически данни по основните показатели за движението и решаването на делата от СВС продължават затрудненията във връзка със статистическото отчитане при делата по Глава I от ОсЧ на НК. В приложение № 1 към статистическите форми, приети от ВСС за военните съдилища – Отчет по наказателни дела I инстанция на Военен съд, утвърден с Протокол № 3/21.01.2009 г., изм. и доп. от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г., изм. и доп. от СК на ВСС с Протоколи № 29/20.12.2016 г. и № 38/04.12.2018 г., доп. от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г., все още липсва възможност постъпилите и разгледани наказателни дела за престъпления по Глава I от ОсЧ на НК – „Престъпления против републиката“ - да бъдат отчитани. За съществуващия проблем ВСС, чрез АВСС, отдел „Статистически анализ и обработка на данни“, е уведомен своевременно. Изпратено е и Писмо вх. № ВСС – 1931/10.02.2022 г. до Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“. При предоставяне на данните за СВС, описани в приложение № 1 на статистическите форми – Отчет по наказателни дела I инстанция на Военен съд за 6 месеца, с нарочно писмо изх. № 636 от 01.08.2022 г., ВСС отново е сигнализиран. Делата за престъпления по Глава I от ОсЧ на НК в СВС както за 2021 г., 2022 и 2023 г. така и за 6-те месеца на 2024 г. са вписани в приложение № 1 по Глава XIII от ОсЧ на НК – до привеждане на отчетните форми в съответствие със закона, за което ВСС е уведомен.

За преодоляване на проблема председателят на СВС е отправил предложение за допълнение на приложение № 1 на отчетни форми – Отчет по наказателни дела I инстанция на Военен съд, утвърден от ВСС, с вх. № ВСС-13041/20.09.2022 г.

Преди предоставяне на данните на СВС за първото шестмесечие на 2025 г., описани в приложение № 1 на статистическите форми – Отчет по наказателни дела I инстанция на Военен съд, с нарочно писмо изх. № 439 от 21.05.2025 г. до Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС са сезирани отново и в Протокол № 8/11.06.2025 г. от заседание на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е взето решение, че с оглед малкия брой постъпили дела в предходните години, отчетени в графа „Военни престъпления“ на Приложение 2 от отчетната форма на военните съдилища, в която се отчитат и делата по Глава I от ОсЧ на НК, не е налице необходимост от изменение на отчетните форми.

## V. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

### 1. Брой и сравнителен анализ

Основен показател за качеството на съдебната дейност през 2025 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

През 2025 г. са обжалвани и протестирани общо 29 съдебни акта, от които 12 бр. – постановени през предходни отчетни периоди (10 бр. присъди по НОХД, 1 решение по АНД и 1 определение по АНД).

От инстанционен контрол са се върнали общо 15 съдебни акта (6 бр., постановени по НОХД, от които 5 присъди и 1 определение; 2 бр., постановени по НЧХД – 1 разпореждане и 1 определение; 4 бр. постановени по АНД - 3 бр. решения и 1 определение и 3 бр. по ЧНД). Инстанционният контрол не е приключил по отношение на 14 съдебни акта (12 присъди по НОХД, 1 определение по НОХД и 1 определение по ЧНД).

От върнатите от инстанционен контрол 15 съдебни акта – всичките са проверени по инстанционен ред.

**Потвърдени са 11 съдебни акта** (73,34 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове): 4 по НОХД – 3 присъди и 1 определение; 1 по НЧХД – 1 определение; 3 по АНД - 3 решения и 3 определения по ЧНД.

**Изменени са 2 съдебни акта** – 2 присъди по НОХД (13,33 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове).

**Отменени са 2 съдебни акта** (13,33 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) – 1 разпореждане по НЧХД и, 1 определение по АНД.

Съотношението между свършените дела и обжалваните/протестирани, и потвърдените и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:

период	брой свършени дела	обжалвани и протестирани		проверени по инстанц. ред		потвърдени			коригирани			Бр. прекрат. въз. пр-ва		
		бр.	% от свършените	бр.	% от обж.	бр.	% от			бр.	% от			
							св. д.	обж.	пров. по инст. ред		св.д.		обж.	пров. по инст. ред
2025 г.	202	29	14.36	15	51.72	11	5.45	37.29	73.34	4	1.98	13.79	26.66	0
2024 г.	131	32	24.43	20	62.5	14	10.69	43.75	70	6	4.58	18.75	30	2
2023 г.	148	24	16.22	13	54.17	10	6.76	41.67	76.92	3	2.03	12.5	23.08	2
2022 г.	250	41	16.40	31	75.61	21	8.4	51.22	67.75	10	4	24.39	32.26	4

При анализа на данните за 2025 г. спрямо предходните години се установява, че през настоящия отчетен период, при увеличаване на броя на свършените дела, е налице намаление в броя на обжалваните дела средно с 10

%, което е рефлектирало и в намаление на процентното съотношение между свършените и обжалваните/протестираните дела – средно с 5 %. Налице е намаление с 12 % на съотношението между делата с приключил инстанционен контрол спрямо общо обжалваните/протестираните дела.

От данните за 2025 г. и предходните отчетни периоди<sup>13</sup> е видно, че през 2025 г. е намалял с 26 % броят на **потвърдените съдебни актове**, като съответно **се е увеличило с 2 % съотношението между тях и общо проверените по инстанционен ред съдебни актове**, което през периода 2022 – 2024 г. е било средно 72 %. Намалели са както броят на общо коригираните съдебни актове, които са били 6 броя средногодишно, така и съотношението между тях и проверените по инстанционен ред съдебни актове – средно с 2 %.

През отчетната година броят на изцяло отменените съдебни актове, който през периода 2024 – 2022 г. е бил 4 бр., е намалял с 50 %, което е рефлектирало и върху съотношението на изцяло отменените съдебни актове спрямо делата с реализиран инстанционен контрол е намаляло средно с 2 %<sup>14</sup>. **Следва да се отчете, че и през 2025 г., както и през предходните 2024 г. и 2023 г. няма отменени присъди, постановени по НОХД и НЧХД, както и решения по АНД.** Така, сравнено с периода 2022 – 2024 г., когато изцяло отменени са били средно 15 % от върнатите от инстанционен контрол съдебни актове, може да се направи извод, че през настоящата отчетна година **се е запазило високото качество на правораздавателната дейност на съда.** Налице е относителна устойчивост както в броя, така и в процентното съотношение между изменените съдебни актове и тези, по които инстанционният контрол е приключил.

*Резултатите от обжалваните и протестираните съдебни актове на СВС по съдии могат да се проследят в Приложение № 3 към настоящия доклад.*

## **2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД**

През 2025 г. са обжалвани и протестирани 17 присъди, постановени по НОХД, което съставлява 58,62 % от атакуваните съдебни актове и 89,47 % от атакуваните съдебни актове по НОХД (19 бр.).

От постановените през отчетния период 9 присъди по НОХД, 7 са обжалвани и/или протестирани, което съставлява 78 % от постановените през 2025 г. присъди по НОХД. През 2025 г. са обжалвани и протестирани и 10 присъди по НОХД, постановени през предходни отчетни периоди.

През отчетната година не е обжалвана присъда по НЧХД.

<sup>13</sup> През 2024 г. са потвърдени 14 съдебни акта (70 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове): 5 по НОХД – 4 присъди и 1 определение; 3 по АНД - 2 решения и 1 определение и 6 определения по ЧНД. Изменени са 2 съдебни акта – 2 присъди по НОХД (10 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове). Отменени са 4 съдебни акта (20 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) – 1 определение по НОХД, 1 определение по АНД и 2 определения по ЧНД. През 2023 г. са потвърдени са 10 съдебни акта (76.92 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове): 5 по НОХД – 3 присъди и 2 определения; 1 решение по АНД и 4 определения по ЧНД. Изменени са 3 съдебни акта – 3 присъди по НОХД (23.08 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) и няма няма отменени съдебни актове. През 2022 г. изцяло потвърдени са 21 бр. (67.78 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове): 15 по НОХД – 6 присъди и 9 определения; 1 разпореждане по НЧХД; 1 решение по АНД и 4 определения по ЧНД.

<sup>14</sup> През 2024 г. са отменени 4 съдебни акта (20 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) – 1 определение по НОХД, 1 определение по АНД и 2 определения по ЧНД. През 2023 г. няма няма отменени съдебни актове. През 2022 г. са отменени са 8 съдебни акта (25.8 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) – 4 присъди по НОХД; 1 разпореждане по НОХД и 3 определения по ЧНД.

От институционален контрол са се върнали 5 дела по 29,41 % от атакуваните присъди, като по 12 присъди (по НОХД) все още не е приключил институционалният контрол. **От 5 върнати от институционален контрол дела, присъдите по 3 от тях са потвърдени**, което съставлява 60 % от разглежданите по същество присъди и 17,65 % от общо атакуваните присъди. **Няма отменени присъди.** През отчетния период **са изменени 2 присъди**, което съставлява 40 % от върнатите от институционален контрол присъди и 11,76 % от обжалваните присъди.

*Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените, обжалваните/протестираните и коригирани присъди по НОХД и НЧХД за отчетния и предходните периоди.*

	атакувани присъди			потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекратени въз. при-ва – бр.
	бр.	бр.	% от атакуваните	бр.	% от атакуваните	% от праворанителите	бр.	% от атакуваните	% от праворанителите	бр.	% от атакуваните	% от праворанителите	бр.	% от атакуваните	% от праворанителите	
2025	17	5	29.41	3	17.65	60	0	0	0	2	11.76	40	2	11.76	40	0
2024	16	6	37.5	4	25	66.67	0	0	0	2	12.5	33.33	2	12.5	33.33	1
2023	15	6	40	3	20	50	0	0	0	3	20	50	3	20	50	2
2022	19	12	63.16	6	31.58	50	4	21.06	33.33	2	10.53	16.67	9	31.59	50	1

При съпоставяне на показателите и анализа им за отчетната, спрямо предходните три години, се установява, че броят на обжалваните и протестираните присъди се е запазил (средно 17 присъди) спрямо предходните години. През настоящия отчетен период се **наблюдава увеличение на съотношението на потвърдените присъди спрямо проверените по институционален ред** средно с 4 %, което е рефлектирало в съответно намаление на съотношението на общо коригираните присъди спрямо проверените по институционален ред. Същевременно, през настоящата, както и през предходните 2024 и 2023 отчетни години се констатира значително намаление в съотношението между отменените присъди и тези с приключен институционален контрол, чиито дял през 2022 г. е бил средно 33.33 % от проверените по институционален ред присъди. **През настоящата отчетна година, както и през периода 2024 - 2023 г. няма отменени присъди от въззивната и касационна инстанции, което свидетелства за устойчивост на високото качество на постановените от състави на СВС присъди.**

От обжалваните и протестираните 17 присъди, 6 са изцяло оправдателни; 1 частично осъдителна присъда, по която подсъдимият е признат за виновен по част от повдигнатите му обвинения и е оправдан по друга част от обвиненията и 10 присъди са осъдителни.

Институционалният контрол е приключил по отношение на 5 присъди – 1 осъдителна; 1 частично осъдителна (по отношение на обвиненията) и 3 оправдателни присъди.

**Потвърдени са 3 присъди** – 3 оправдателни присъди.

**Изменени са 2 осъдителни присъди** по отношение на 2 лица, от които 1 частично осъдителна (по отношение на обвиненията). И двете присъди са изменени в наказателната част. По едната подсъдимият е признат за невиновен по едно от обвиненията и първоинстанционната присъда е потвърдена в останалата част, а по втората осъдителна присъда въззивният съд е приложил чл. 55 от НК, отменил е кумулативно наложеното наказание „глоба“ и е потвърдил присъдата в останалата част. Въззивните решения и по двете присъди са потвърдени от ВКС.

### **3. Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, определения и разпореждания, постановени отделно от присъдата по НОХД**

През отчетния период са обжалвани и протестирани 2 определения по НОХД, постановени отделно от присъдата, което съставлява 6,9 % от обжалваните съдебни актове и 10,53 % от обжалваните съдебни актове по НОХД.

Протестирани са 2 определения по чл. 249 от НПК, постановени в разпоредителни заседания, с които съдебното производство по делото е прекратено поради допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, нарушаващи правото на защита на обвиняемите и делата са върнати на ВОП-София.

От инстанционен контрол се е върнал 1 съдебен акт (50 % от обжалваните определения по НОХД), като първоинстанционното определение е потвърдено (100 % от проверените определения по НОХД). По едно определение въззивният контрол не е приключил.

### **4. Обжалвани и протестирани определения и разпореждания, постановени отделно от присъдата по НЧХД**

През отчетния период са обжалвани 2 съдебни акта по НЧХД постановени отделно от присъдата, което съставлява 6,9 % от обжалваните съдебни актове – 1 разпореждане на съдия-докладчик за прекратяване на наказателното производство и 1 определение на съда за прекратяване на съдебното производство.

От инстанционен контрол са се върнали и двата акта. Единият от тях е потвърден (50 % от обжалваните дела по НЧХД). Вторият от тях – разпореждане на съдия-докладчика за прекратяване на наказателното производство (образувано от общ районен съд и изпратено в СВС по подсъдност), поради това, че частната тъжбата е подадена от лице, което няма право на тъжба и е изтекъл преклузивният 6-месечен срок по чл. 81, ал. 3 от НПК – е отменен от въззивния съд с указания да се предостави срок на подателя на частната тъжба да я коригира. Следва да се отбележи, че в изпълнение на указанията на състав на ВоАС, първоинстанционният съд е указал на подателя на тъжбата, че следва да отстрани нередовността, а

подателят на частната тъжба не го е сторил, поради което наказателното производство отново е било прекратено.

## **5. Обжалвани и протестирани административно-наказателни дела**

През отчетния период са обжалвани/протестирани 4 съдебни акта, постановени по АНД, което съставлява 13,79 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 50 % от АНД на производство и 50 % от свършените АНД. Обжалвани/протестирани са 3 решения по АНД и 1 определение по чл. 378, ал. 2 от НПК. От институционален контрол са се върнали и 4-те съдебни акта (100 % от обжалваните АНД).

При сравнение на данните с предходните отчетни периоди<sup>15</sup> се установява, че през 2025 г. е налице относителна устойчивост както на броя, така и на дела на обжалваните и/или протестирани съдебни актове по АНД.

От върнатите от институционален контрол 4 съдебни актове по АНД **3 от тях са потвърдени** (3 решения) и **1 съдебен акт е отменен** – определение по чл. 378, ал. 2 от НПК и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

През отчетния период са обжалвани **3 решения по АНД**, което съставлява 10,34 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 37,5 % от АНД на производство, 42,86 % от решенията по същество 7 АНД и 60 % от постановените решения по АНД.

От институционален контрол са се върнали **3 решения по АНД**, като и **трите са потвърдени** от ВоАС (100 % от проверените по институционален ред решения по АНД. И трите решения са осъдителни.

Следва да се отбележи, че и *през настоящия отчетен период, както и през предходните 2024 и 2023 години, няма отменени или изменени решения по АНД.*

## **6. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела**

През отчетния период са атакувани 4 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 13.79 % от общо обжалваните дела. От институционален контрол са се върнали 3 дела (75 % от обжалваните ЧНД) и по едно дело въззивният контрол не е приключил.

От проверените по институционален ред **3 определения по ЧНД, всичките са потвърдени** (75 % от обжалваните и 100 % проверени по институционален ред). **Няма отменени или изменени определения.**

При сравнителния анализ на данните<sup>16</sup> се установява, че през 2025 г. е налице намаление в обжалваните ЧНД, което се дължи преди всичко на това,

---

<sup>15</sup> През 2024 г. са обжалвани/протестирани 6 съдебни актове, постановени по АНД, което съставлява 18,75 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 66,67 % от АНД на производство и 66,67 % от свършените АНД. През 2023 г. са обжалвани 3 решения по АНД, което съставлява 12,5 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 37,5 % от АНД на производство, 50 % от решенията 6 АНД и 60 % от решенията по същество с решение. През 2022 г. е обжалван 1 съдебен акт – решение - по АНД, което съставлява 2.44 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 14.29 % от АНД на производство и 16.67 % от свършените 6 АНД.

<sup>16</sup> През 2024 г. са атакувани 8 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 25 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от институционален контрол (100 % от обжалваните ЧНД). От проверените по институционален ред 8 определения по ЧНД, 6 са потвърдени (75 % от обжалваните и проверени по институционален ред) и 2 определения (25 % от обжалваните и проверени по институционален ред) са отменени. Няма изменени определения. През 2023 г. са атакувани 4 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 16.67 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от институционален контрол (100 % от обжалваните ЧНД). От проверените по

че през 2025 г., както и през предходните 2024 г. - 2022 г., значително са намалели частните наказателни дела, образувани и решени по производства по чл. 64, чл. 65, чл. 72 и чл. 243 от НПК, чиито дял от обжалваните/протестираните определения по ЧНД традиционно е най-значителен.

През 2025 г. са обжалвани 2 определения по чл. 243 от НПК и 1 определение по чл. 64 от НПК, като всичките са потвърдени.

## **7. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове**

От изложените и анализирани данни е видно, че и през 2025 г. *се е запазило много доброто качество на правораздавателната дейност на съда*. От данните за настоящия и предходните три отчетни периода е видно, че *делът на потвърдените съдебни актове традиционно е над 72 % от проверените по инстанционен ред*, което свидетелства за трайност и утвърденост в това, *правораздавателната дейност на Софийския военен съд да е много добра*. В подкрепа на изложеното е и обстоятелството, че *през настоящата, както и през предходните 2024 и 2023 г., в съда няма отменен съдебен акт по НОХД, НЧХД и АНД, постановен при разглеждане на дело по същество*. *През настоящата година няма и съдебен акт, постановен по същество по ЧНД, който да е коригиран*.

За поддържане на високата ефективност в правораздавателната дейност на СВС, съдиите следва да продължат да полагат старание при обсъждане и преценка на доказателствата, изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове, проучване на практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

Утвърдената практика на повишаване на правната подготовка чрез различни формални и неформални механизми следва да продължи и през 2026 г. Една от възможните и активно използвани форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. Изключително полезен механизъм за повишаване на компетентността и уеднаквяване на съдебната практика са организирани от НК на ВКС, посредством НИП, тематични професионални дискусии по прилагането на закона, в които магистратите от СВС активно се включват. Непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство налага и продължаването на алтернативните форми на повишаване на компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на ЕСПЧ и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и

---

инстанционен ред 4 определения по ЧНД, всички са потвърдени (100 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред). Няма отменени или изменени определения. През 2022 г. са атакувани 7 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 17.07 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от инстанционен контрол (100 % от обжалваните ЧНД). От проверените 7 определения – 4 са потвърдени (57.15 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) и 3 са отменени (42.85 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред).

административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

## **V. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ**

### **1. Общи положения**

Изпълнението на влезлите в сила съдебни актове се извършва от съдия-докладчика и съдебните служители по реда и в сроковете на чл. 416 от НПК и Раздел III от ПАС. За всички действия по изпълнението са съставени листове за изпълнение, подписани от съдия-докладчика и съдебния служител, които са приложени по делата. Всички действия по изпълнението са отразени във водените на хартиен носител Книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения, по чл. 46, вр. чл. 39, ал. 1, т. 5 от ПАС, и на електронен носител в ЕИСС. Всички изпълнителни листове, издадени по влезли в сила съдебни актове, по които се присъдени държавни такси и суми в полза на съдебната власт са вписани в Регистъра по чл. 53, вр. чл. 39, ал. 1, т. 12 от ПАС. Копия от придружителните писма, с които се извършват всички действия по изпълнението на съдебните актове, са приложени по делата, и са сканирани за прилагане по електронното дело.

С цел подобряване на дейността по изпълнение на влезлите в сила съдебни актове и с оглед чл. 406, ал. 3 и чл. 395, ал. 3 от ГПК, чл. 114 от Правилника за администрация в съдилищата и чл. 9, ал. 3 от Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, е издадена *Заповед № 73/12.03.2025 г. на и. ф. административния ръководител* на съда, която се прилага стриктно.

Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 194 дела.

Изпълнението на влезли в сила съдебни актове се проверява ежемесечно от нарочна комисия, назначена със заповед на административния ръководител. Комисията приключва проверката си с ежемесечни протоколи, които се утвърждават от административния ръководител.

Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

### **2. Изпълнение на влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД**

През 2025 г. в сила са влезли общо 19 присъди, постановени по НОХД (7 присъди и 12 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото). Няма постановена и влязла в сила присъда по НЧХД. В сила са влезли 9 осъдителни присъди (47,37 % от влезлите в сила присъди); 5 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а от НК (26,31 % от влезлите в сила присъди) и 5 оправдателни присъди (26,31 % от влезлите в сила присъди).

При анализ на показателите<sup>17</sup> за настоящата и предходните три отчетни години, е налице относителна устойчивост на влезлите в сила присъди (средно 19 бр.).

През отчетната година са влезли в сила присъди спрямо 20 лица.

От тях с влезли в сила присъди са осъдени 9 лица, което съставлява 45 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. По отношение на 5 лица съдът е приложил чл. 78а от НК, като ги е освободил от наказателна отговорност и им е наложил административно наказание, което е 25 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. 6 лица, или 30 % от лицата спрямо, които са влезли в сила присъди, са оправдани.

Тези данни могат да бъдат сравнени със същите от предходните три отчетни години:

период	брой лица с влезли в сила съдебни актове	осъдени лица		оправдани лица		приложен чл. 78а НК	
		брой	%	брой	%	брой	%
2025 г.	20	9	45	6	30	5	25
2024 г.	20	11	55	2	10	7	35
2023 г.	25	21	84	1	4	3	12
2022 г.	24	19	79.17	3	12.5	2	8.33

От данните, изложени в табличен вид, се установява намаление с 13 % на лицата, спрямо които през 2025 г. е влязла в сила присъда в сравнение с предходните три години. През отчетния период е налице намаление с 47 % на броя на осъдените лица (средно 17 лица за периода 2022-2024 г.). Същевременно, в процентното съотношение между влезли в сила присъди и осъдени лица, е налице незначително намаление с 1,5 %. Намалението в броя на лицата, спрямо които е влязла в сила осъдителна присъда, е рефлектирало в увеличение в броя на лица, които са оправдани с влязла в сила присъда, който спрямо предходните три отчетни периода е нараснал три пъти. Налице е и незначително увеличение на съотношението между лицата, спрямо които са влезли в сила присъди и тези, спрямо които наказателното производство е приключило с приложението на чл. 78а НК.

Изпълнението по всичките 19 влезли в сила присъди спрямо 20 лица е извършено своевременно – съответно в седмодневен и в тридневен срок (за определенията, с които са одобрени споразумения за решаване на делото), съгласно чл. 98, ал. 1 и ал. 3 от ПАС, вр. чл. 416, ал. 5 от НПК.

<sup>17</sup> През 2024 г. в сила са влезли общо 18 присъди, постановени по НОХД (11 присъди и 7 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото). Няма постановена и влязла в сила присъда по НЧХД. В сила са влезли 11 осъдителни присъди (61,11 % от влезлите в сила присъди); 5 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а от НК (27,78 % от влезлите в сила присъди) и 2 оправдателни присъди (11,11 % от влезлите в сила присъди). През 2023 г. в сила са влезли общо 24 присъди, постановени по НОХД (8 присъди и 16 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото). Няма постановена и влязла в сила присъда по НЧХД. В сила са влезли 20 осъдителни присъди (83,33 % от влезлите в сила присъди); 3 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а от НК (12,5 % от влезлите в сила присъди) и 1 присъда, с която е осъден 1 подсъдим, а вторият е оправдан (4,17 % от влезлите в сила присъди). През 2022 г. в сила са влезли общо 21 присъди, постановени по НОХД (11 присъди и 10 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото). Няма постановена и влязла в сила присъда по НЧХД. В сила са влезли 16 осъдителни присъди (76,19 % от влезлите в сила присъди); 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а от НК (9,52 % от влезлите в сила присъди) и 3 оправдателни присъди, с която подсъдимите са признати за невиновни и са оправдани изцяло (14,29 % от влезлите в сила присъди).

По 9 осъдителни присъди преписи са изпратени на прокуратурата за изпълнение на наложеното наказание, като по всички от тях е наложено наказание лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено по чл. 66 от НК; по 5 от тях е наложено наказание глоба. По 5 от присъдите е постановено и наказание лишаване от право по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК.

По 5 присъди, с които лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание глоба, на основание чл. 102 от ПАС, препис е изпратен на прокуратурата. По всички от тях глобите са внесени доброволно от дееца в 7-модневен срок, поради което не са издавани изпълнителни листове.

По 5 от присъдите е постановено и наказание глоба по чл. 37, ал. 1, т. 4 от НК. По 1 от тях, на основание чл. 416, ал. 4 от НПК, са издадени изпълнителни листове по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, които са изпратени на НАП и са образувани изпълнителни дела. По 4 от тях глобите са внесени доброволно от осъдените в 7-модневен срок, поради което не са издавани изпълнителни листове.

На основание чл. 105 от ПАС са издадени 9 бюлетина за съдимост и 5 бюлетина за наложено административно наказание по чл. 78а от НК, които са изпратени в Бюрата „Съдимост“ към съответните районни съдилища, както и статистически карти, изпратени своевременно в НСИ.

По 2 от присъдите лицата са осъдени да заплатят и съдебно-деловодни разноски. По 1 от присъдите осъденото лице е внесло доброволно сумите, по сметка на СВС, поради което изпълнителен лист не е издаван. По другата присъда не е изтекъл срокът за доброволно изпълнение към 31.12.2025 г.

През периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г. по сметка на СВС са постъпили средства от доброволно внесени глоби, такси и съдебно-деловодни разноски по НОХД и НЧХД в общ размер на 17 366,00 лв.

При изпълнение на влезлите в сила 19 присъди своевременно са извършени и всички действия, така както те са разписани в чл. 416 от НПК и чл. 98 от ПАС. Във всички случаи, когато са налице предпоставките на чл. 68, ал. 6 от ЗМВР, вр. чл. 416, ал. 1 от НПК и чл. 98, ал. 1 от ПАС за снемане на полицейска регистрация, съдът е изпращал служебно препис от съдебния акт (присъда или решение, с която подсъдимият е оправдан или е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание, или определение за прекратяване на наказателното производство, с изключение на случаите по чл. 24, ал. 3 от НПК) за предприемане на действия по чл. 20 от Наредба за извършване и снемане на полицейска регистрация (обн. ДВ бр. 90 от 2014 г., в сила от 17.11.2014 г., изм. и доп. бр. 57 от 28.07.2015 г., в сила от 28.07.2015 г.).

### **3. Изпълнение на влезли в сила решения по АНД**

През отчетната година са влезли в сила съдебните актове по 8 АНД – 6 осъдителни решения срещу 6 лица и 2 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото с приложение на чл. 78а НК срещу 3

лица. С влезли в сила съдебни актове 9 лица (100 % от влезлите в сила решения) са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по 78а НК.

При съпоставяне на тези данни със същите за 2024 - 2022 години<sup>18</sup>, се установява, че през 2025 г. е налице увеличение както в броя на влезлите в сила решения по АНД, така и на броя на осъдителните решения.

Изпълнението по всичките 8 влезли в сила решения спрямо 9 лица е извършено своевременно – в седмодневен срок, съгласно чл. 98, ал. 1 от ПАС, вр. чл. 416, ал. 6 НПК.

Преписи от решенията, с които лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание глоба, на основание чл. 102 от ПАС, са изпратени на прокуратурата. По всички съдебни актове глобите са внесени доброволно от дейците в 7-модневен срок, поради което не са издавани изпълнителни листове.

През периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г. по сметка на СВС са постъпили средства от доброволно внесени глоби по АНД в общ размер на 9 300,00 лв.

При изпълнение на влезлите в сила през 2025 г. решения по АНД са изпратени преписи за снемане на полицейска регистрация на 9 лица, освободени от наказателна отговорност, тъй като са били налице основанията на чл. 68, ал. 6 от ЗМВР, вр. чл. 416, ал. 1 от НПК и чл. 98, ал. 1 от ПАС.

На основание чл. 105 от ПАС са издадени 9 бюлетина за наложено административно наказание по чл. 78а от НК, които са изпратени на Бюро „Съдимост“ към съответните районни съдилища, както и статистически карти, изпратени своевременно в НСИ.

#### **4. Архивиране на дела. Унищожаване**

През 2025 г. са архивирани 132 дела.

Делата се архивират при спазване на разпоредбите на раздел X от ПАС. Делата са архивирани правилно. За всички дела, предадени в архив, информация е вписана надлежно в Архивната книга, съгласно чл. 59 от ПАС, като в Описната книга, съгласно чл. 62 от ПАС, е отбелязано под кой пореден номер на архивната книга е предадено делото в архив.

През отчетния период няма случаи на загубени дела.

Внесените в архива дела се съхраняват в срока по чл. 65 от ПАС.

С протокол от 23.05.2025 г. са унищожени делата от 2014 г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са

---

<sup>18</sup> През 2024 г. са влезли в сила съдебните актове по 7 АНД – 3 оправдателни решения срещу 3 лица и 4 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото с приложение на чл. 78а НК, и 1 оправдателно решение. С влезли в сила съдебни актове 4 лица (по 57,14 % от влезлите в сила решения) са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по 78а НК и 3 лица (по 42,86 % от влезлите в сила решения) са оправдани изцяло. През 2023 г. са влезли в съдебните актове по 4 АНД – 2 осъдителни решения срещу 2 лица и 1 определение, с което е одобрено споразумение за решаване на делото с приложение на чл. 78а НК, и 1 оправдателно решение. С влезли в сила съдебни актове 3 лица (по 75 % от влезлите в сила решения) са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по 78а НК и 1 лице (по 25 % от влезлите в сила решения) е оправдано изцяло. През 2022 г. са влезли в сила решенията по 6 дела (100 % от постановените решения по АНД). Влезли в сила са 6 осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 9 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а от НК.

предадени на съхраняване в Дирекция „Държавен военноисторически архив“ – гр. Велико Търново към Държавна агенция „Архиви“ на 29.05.2025 г.

## **VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА**

През 2025 г. са разглеждани 8 дела в командировка – 8 ЧНД, образувани по чл. 223 от НПК за разпит на свидетели по досъдебни производства, водени във ВОП-София, ТСУ - Плевен.

За сравнение, през периода 2021 – 2024 г., не са разглеждани дела в командировка.

През предходни на 2020 г. периоди в командировка са разглеждани частни наказателни дела, образувани по искания на органите на досъдебното производство за разпит пред съдия по чл. 222 и чл. 223 от НПК. Предвид големия съдебен район на СВС и териториалната разположеност на органите на досъдебното производство, както и с оглед ненарушаване на боеспособността на военните формирования и осигуряване на възможност на гражданите да се явят като свидетели, без това да им причинява особени затруднения, разглеждането на частни наказателни дела в командировка е оправдано и финансово изгодно. Същевременно, през 2020 – 2024 г. е налице значително намаление на постъплението на този вид дела, поради което не е имало необходимост от разглеждането им извън седалището на съда.

Що се касае до разглеждане на наказателни дела от общ характер в командировка, особено при дела от фактическа и правна сложност, изискваща разширен съдебен състав, участие на експерти и множество свидетели, разглеждането им извън седалището на съда е икономически неефективно и създава особени затруднения както на съдебния състав, така и на останалите участници в процеса. По тези съображения в съда не е наложена практиката на решаване на наказателни дела от общ характер извън седалището на съда.

## **VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА В СЛУЖБА „СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО“ И РЕГИСТРАТУРИТЕ ЗА КЛАСИФИЦИРАНА ИНФОРМАЦИЯ. ДЕЛОВОДНИ КНИГИ И РЕГИСТРИ. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА**

### **1. Организация на работата в Служба „Съдебно деловодство“. Деловодни книги и регистри**

Дейността в служба „Съдебно деловодство“ се осъществява от трима съдебни деловодители, които изпълняват функциите и на регистратура, и на архив.

Съгласно *Вътрешните правила за организация на деловодната и архивна дейност в Софийския военен съд* (утвърден със Заповед № 219/16.10.2019 г., изм. и доп. със Заповед № 25/28.01.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на административния ръководител-председател на СВС), в съда се водят на хартиен и електронен носител следните деловодни книги и регистри, съобразени с изискванията на ЗЗКИ, ППЗЗКИ, ЗПКОНПИ и ПАС: входящ дневник и изходящ дневник (само на

електронен носител); разносна книга - вътрешна поща; описна книга – наказателни дела – I-ва инстанция; книга опис № 1 /книга майка/азбучен указател за образуваните наказателни дела; книга за закрити и разпоредителни заседания; архивна книга; наръчник за отразяване на насрочените дела; книга за открити заседания регистър на заявленията за достъп до обществена информация; книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по наказателни дела; книга за веществените доказателства; книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа; регистър за дадени разрешения и откази по чл. 159а, ал. 1 от НПК, във вр. с чл. 251г, ал. 8 от Закона за електронните съобщения; регистър за съдебните актове постановени в открити съдебни заседания; регистър на отводите и самоотводите по НПК; регистър на постъпилите и разгледаните от комисията по професионална етика; регистър за издадени изпълнителни листове.

Със *Заповед № 5/04.01.2021 г. на административния ръководител*, считано от 01.01.2021 г. входящият и изходящият дневник се водят само на електронен носител.

В изпълнение на *Заповед № 12/06.01.2023 г. на административния ръководител*, във водения Азбучен указател на образуваните наказателни дела, съдебните деловодители, извършващи вписвания, в графа „ЕГН/БУЛСТАТ“ на електронния носител, в ЕИСС, отбелязват ЕГН/БУЛСТАТ на подсъдимите по наказателните дела; обвиняемите по административно наказателни дела, образувани по предложение на прокурора за приложение на чл. 78а от НК; жалбоподателите по административнонаказателни дела; жалбоподателите по частни наказателни дела; молителите в делата по реабилитация, в производствата във връзка с изпълнение на наказанията и исканията на съда в досъдебното производство, когато са отправени от физически лица, а на хартиения носител, в графа „ЕГН/БУЛСТАТ“ не се извършва вписване. Заповедта се спазва стриктно.

## **2. Организация на работата в Регистратура КИ, Регистратура КИ на НАТО и Регистратура КИ на ЕС. Книги и регистри**

В регистратура КИ работи един съдебен деловодител, който осъществява функциите както на регистратура „Национална КИ“, така и на регистратура „КИ на НАТО“ и регистратура „КИ на ЕС“.

В регистратура за „Класифицирана информация“ се водят: регистър на отчетните документи и/или сборове от документи; регистър за входящи материали, съдържащи КИ (строго секретно; за служебно ползване, поверително, секретно); регистър за входящи материали, съдържащи КИ-НАТО (за служебно ползване, поверително, секретно); регистър за входящи материали, съдържащи КИ-ЕС (за служебно ползване, поверително, секретно); регистър за изходящи материали, съдържащи КИ (строго секретно; за служебно ползване, поверително, секретно); регистър за изходящи материали, съдържащи КИ-НАТО (за служебно ползване, поверително, секретно); регистър за изходящи материали, съдържащи КИ-ЕС (за служебно ползване,

поверително, секретно); регистър за отчет на носители за многократен запис; регистър за издадени разрешения за използване на СРС; регистър за отчет на печатите и щемпелите; регистър за отчет на експедиционни писма – входящи/изходящи; регистър за отчет на експедиционни писма по постъпили искания за издаване на разрешения за използване на СРС; регистър за получени веществени доказателства; регистър за получени показания на защитени свидетели; регистър за получени искания за използване на СРС и уведомителни писма по издадени разрешения; книга за контрол на РКИ; книга за контрол на РКИ-НАТО; книга за контрол на РКИ-ЕС; както и специални регистри и отчетни документи, съгласно ЗЗКИ и подзаконовите актове по прилагането му.

Във връзка със защитата на класифицираната информация, *служителят по сигурността на информацията* води следните книги и регистри: регистър за приемане и предаване на ключ за входната врата на помещение, обособено за НРКИ, РКИ-НАТО и РКИ-ЕС; регистър за водене на отчет на служителите допуснати до работа с материали, съдържащи КИ; регистър за водене на отчет на служителите допуснати до работа с материали, съдържащи КИ-НАТО; регистър за водене на отчет на служителите допуснати до работа с материали, съдържащи КИ-ЕС; регистър за отчет на проведено обучение в областта на сигурността на лицата, допуснати за работа с КИ; регистър за отчет на проведено обучение в областта на сигурността на лицата, допуснати за работа с КИ-НАТО; регистър за отчет на проведено обучение в областта на сигурността на лицата, допуснати за работа с КИ-ЕС.

### **3. Книги и регистри, водени от обща администрация**

Съдебният администратор води следните книги и регистри: регистър на издадените заповеди в СВС; регистър на декларации за несъвместимост по чл. 49, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията (ЗПК); регистър на декларации за имущество и интереси по чл. 49, ал. 1, т. 2 от ЗПК; регистър на декларации за промяна в обстоятелства - чл. 49, ал. 1, т. 3 от ЗПК; регистър на декларации за промяна на декларираните обстоятелства - чл. 49, ал. 1, т. 4 от ЗПК; регистър на подадените декларации по чл. 107а, ал. 5 от Кодекса на труда на съдебните служители от СВС; регистър за достъп до данни на Информационната система на Регистъра на банковите сметки и сейфове в Софийския военен съд; регистър на направените препоръки, предписания и указания на външни одитори и други контролни органи и предприети действия за изпълнението им; регистър на заявки за материали, горива и услуги; регистър за предварителен финансов контрол; регистър за достъп на данни ГРАО; регистър „Справки външни системи“ чрез ЕИСС; регистър на договорите, сключени от СВС; входящ дневник за кореспонденция с ВСС по електронна поща; книга за регистриране на издадените болнични листа; книга за отчитане на извънредния труд; регистър за стажант-юристите в СВС.

Водят се и всички изискуеми по закон книги и регистри във връзка с публичните финанси, счетоводната дейност и личния състав.

На всяко тримесечие се извършва проверка за правилното водене на съдебното и архивното деловодство. Протоколите на комисията се съхраняват при съдебния администратор.

#### **4. Веществени доказателства**

Постъпилите в съда през 2025 г. веществени доказателства са приети, регистрирани и се съхраняват по реда на глава XIX от ПАС.

Веществените доказателства по делата се приемат и регистрират съгласно чл. 125, ал. 1, вр. чл. 39, ал. 1, т. 6 от ПАС, в Книгата за веществени доказателства с приемо-предавателен протокол от ВОП-София от съдебните деловодители – в „Съдебно деловодство” и в Регистратура за „Класифицираната информация”. Веществените доказателства се описват подробно в книгата и се съхраняват на определените места в служба „Съдебно деловодство” и в Регистратура „Класифицирана информация“. Веществените доказателства се връщат срещу разписка, която се прилага по делото, с попълнени лични данни на определеното по присъдата лице. Унищожават се от определена със заповед комисия, като протокол от това се прилага към съответното дело, а копие се съхранява от съдебния администратор.

На 10.01.2025 г. комисия е извършила проверка и изготвила протокол за веществените доказателства за 2024 г. Копие от него е приложено на титулната страница на Книгата за веществени доказателства, а оригинал - при съдебния администратор в класьор „Протоколи от комисии по Заповед № 3/06.01.2025 г.”.

Приложени са 2 протокола за унищожаване на веществени доказателства.

### **IX. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА**

От 11.11.2025 г. до 13.11.2025 г. комисия, определена със Заповед № А-224/15.10.2025 г. на административния ръководител-председател на Военно-апелативния съд, е извършила проверка по чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 7 от ЗСВ на организацията на дейността на съдиите от Софийския военен съд за периода от 01.11.2024 г. до 01.11.2025 г.

Комисията, извършила проверката, е дала отлична оценка на организацията на дейността на съда и на съдиите. С решение от 20.01.2026 г. Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд е приел доклада за резултатите от извършената проверка. Не са отправяни препоръки.

### **X. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ**

#### **1. Сграден фонд**

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София. Ползва 8 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където са

разположени Регистратура „Класифицирана информация”, Регистратура КИ на НАТО и Регистратура КИ на ЕС.

Съдебните заседания се насрочват и провеждат в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

Ползваните служебни помещения и съдебна зала, в резултат на създадената организация, дава възможност дейността да се осъществява нормално и безпроблемно, при оптимално разпределение и ползване на служебните помещения, така че да се осигури и реална възможност на страните и съдебните заседатели да се запознаят с материалите по делата.

## **2. Информационно – техническо обезпечаване. Организация на работата във връзка мрежовата и информационна сигурност**

През 2025 г. в СВС в експлоатация са общо двадесет и шест компютъра в добро техническо състояние. Двадесет и четири се използват като работни станции и два са в ролята на импровизирани сървъри – по един за САС „Съдебно деловодство”, „Аладин” - интегрирана система за управление на човешките ресурси и правно-информационната система „Апис”. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus с лиценз от Висшия Съдебен Съвет (до 20.02.2026 г.).

Свързаност с Интернет се осъществява чрез провайдъра “Еволинк” и резервна връзка до ЕИСС чрез телекомуникационния оператор А1.

В съда е изградена и функционира система за резервно копие на базите данни е Seagate FreeAgent USB Device – външен хард диск с един физически диск, без възможност за използване на RAID контролер.

В съда се ползва следната техника за нуждите на информационно-техническото обезпечаване на съда:

Сървър LENOVO ThinkSystem SR530 – 2 бр. със съответните лицензи за Операционна система Windows Server 2019/2022;

Непрекъсваемо токозахранващо устройство – 1 бр.;

Сървърен шкаф – 1 бр.;

Копирна машина Toshiba eS-4518A;

Скенер Brother;

Лаптопи „Lenovo ThinkPad E16 Gen 1“ - 4 бр.

Съдебна зала № 18, ползвана от съда, е оборудвана с компютър LENOVO ThinkCentre M70s с ОС Windows 10 Professional OEM - 1 бр. и монитори – 2 бр.

Върху сървърите е изграден домейн с Активна директория (Active directory AD) на Софийския военен съд, която позволява повишаване на информационната сигурност, използване на политики, за управление на потребителските компютри и/или профили. В домейна се интегрират и информационните системи, с които работи съда.

Подновен е абонаментът за една година за Microsoft 365 Business Standard – 18 броя, за всички съдии и служители. Използват се най-новите

функционалности на офис продукта на Microsoft, включващ освен познатите ни Word, Excel и Outlook, още и Microsoft SharePoint - платформа за управление на документи и сътрудничество, Microsoft Teams - платформа за комуникация.

СВС има активен лиценз за продукта *ABBYY FineReader PDF 16 Standard* – 5 броя, за по-бързо и качествено обработване на документи от хартиени носители в електронен формат.

От 01.01.2020 г. СВС използва СУС (система за управление на съдържанието), в изпълнение на изискванията на проект: „Прилагане на унифицирани модели и стандарти за съдържание и надграждане на Единния портал за електронно правосъдие, миграция на интернет страниците на съдилищата към Единния портал за електронно правосъдие и предоставяне на електронни услуги“, в изпълнение на Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Проект „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0013, процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“. Съдържанието на Интернет страницата се поддържа чрез система за управление на съдържанието (СУС). Това позволява на лицата, съгласно зададения профил за достъп („служител“ или „администратор“) да нанасят корекции в публикуваната информация, като добавят, редактират или изтриват текст, изображения, документи за download и др. информация.

На 11.08.2020 г. в съда е внедрена ЕИСС. Системата има и тестов вариант за обучение и проиграване на различни ситуации. От тази дата новите дела се обработват от ЕИСС, вече започнатите се обработват в САС „Съдебно деловодство“.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, LCD монитор и принтер.

В стаята на съдебните секретари са инсталирани два мрежови лазерни принтери, предвидени за по-голямо натоварване, с оглед по-големия обем на разпечатвани документи.

На всички съдии и служители е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

Решенията, с които присъдите са влезли в сила, се публикуват на интернет страницата на СВС след като прокурорът е уведомил съда, че са предприети действия по изпълнението на наложеното наказание.

С оглед повишаване нивото на компютърната и информационната сигурност и защита на данните, в съда, със *Заповед № 219/12.10.2020 г. на*

*административния ръководител на СВС са утвърдени и действат Вътрешни правила за информационната осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в Софийския военен съд.*

СВС съд има сайт с адрес: <https://sofia-vs@justice.bg>, който функционира пълноценно от 01.12.2019 г. Създаден е след изпълнението от ВСС на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“. На сайта се публикуват съдебните актове на съда при спазване на Закона за защита на класифицирана информация и Закона за защита на личните данни, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади и съобщения, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

През отчетния период честотата на информацията на уебсайта на СВС се обновявала по две направления - периодично и ежедневно. Езикът, на който е поднесена, винаги е разбираем за граждани и медии. Сайтът на съда в значителна степен отговаря напълно на нуждите на потребителите на интернет-страницата, като се ползват в достатъчна степен достиженията на информационните технологии.

СВС стриктно спазва и Общия регламент за защита на данните (Регламент (ЕС) 2016/679), в сила от м. май 2018 г., като се предприемат необходимите действия, регламентирани в правила на съда във връзка с личните данни на всички лица на територията на страната и Европейския съюз, при изготвяне и публикуване на прессъобщенията на сайта на съда. В съда са въведени и се прилагат *Вътрешни правила за защита на личните данни в СВС (утвърдени със Заповед № 19/27.01.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 217/12.10.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-предс. на СВС)*.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис“ - „Апис право“, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда.

За повишаване на нивото на компютърната и информационна сигурност; защита на данните, съдържащи се в системи и програмни продукти, ползвани в Софийския военен съд, се прилага *Заповед № 207 от 29.09.2020 г. на административния ръководител.*

Със *Заповеди № 61/27.02.2025 г., № 50/13.02.2025 г., № 70/11.03.2025 г. (изм. със Заповед № 129/23.05.2025 г.) и № 71/11.03.2025 г.* на и. ф. административния ръководител са определени лицата, имащи право на достъп до данни посредством „Справки външни системи чрез ЕИСС“, до Project space (ЕИСС), до Регистъра на населението – Национална база данни „Население“ и електронната поща на съда.

На основание чл. 96 и чл. 99, вр. чл. 86 от ЗСВ, с оглед подобряване на организация на работата на съда във връзка мрежовата и информационна сигурност, в съответствие с Закона за електронното управление, чл. 21 от Закона за киберсигурност, Наредба за минималните изисквания за мрежова и

информационна сигурност (приета с ПМС № 186 от 26.07.2019 г., обн., ДВ, бр. 59 от 26.07.2019 г., в сила от 26.07.2019 г., изм., бр. 36 от 13.05.2022 г., бр. 47 от 24.06.2022 г., в сила от 24.06.2022 г.); Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги (приета с ПМС № 3 от 9.01.2017 г., обн., ДВ, бр. 5 от 17.01.2017 г., в сила от 1.03.2017 г., изм. и доп., бр. 66 от 10.08.2018 г., в сила от 10.08.2018 г., бр. 4 от 14.01.2020 г., в сила от 14.01.2020 г., изм., бр. 47 от 24.06.2022 г., в сила от 24.06.2022 г., изм. и доп., бр. 80 от 20.09.2024 г.) и Наредба № 6 от 3.08.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма (издадена от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 67 от 18.08.2017 г., в сила от 18.08.2017 г., изм. и доп., бр. 93 от 7.11.2023 г., в сила от 1.07.2024 г., бр. 53 от 1.07.2025 г., в сила от 1.07.2025 г.), и. ф. административният ръководител на съда е издал *Заповед № 265/08.12.2025 г.*, с която системният администратор в СВС е определен за лице, отговарящо за мрежовата и информационна сигурност в СВС; разписани са функционалните му задължения. В изпълнение на заповедта, служителят, отговарящ за мрежовата и информационна сигурност в СВС, е представил на административния ръководител актуален доклад за използвания софтуер и фърмуер и състоянието на мрежовата и информационната сигурност в СВС през 2025 г.; изготвил е списък от заплахи и потенциални рискове за СВС, организиран е проверка за актуалността на плановете за справяне с инцидентите и плановете за действия в случай на аварии, природни бедствия или други форсмажорни обстоятелства. Със същата заповед е създадена работна група в състав служител по сигурността на информацията, системния администратор и съдебен секретар, която в срок до 15.01.2026 г.: да извърши преглед на провежданите политики и практики в съда, свързани с развитието, поддръжката и експлоатацията на информационните и комуникационни системи, с оглед осигуряване на мрежова и информационна сигурност; както и да извърши преглед на Вътрешните правила за информационната осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в Софийския военен съд (утвърдени със Заповед № 219/12.20.2020 г. на административния ръководител на СВС) и при необходимост да предложи тяхната актуализация, с оглед прилагането на законите, подзаконовите нормативни актове, стандартите, политиките и правилата за мрежовата и информационната сигурност (ЗСВ; НПК; ЗЕУ, ЗК, подзаконовите актове по прилагането им; приети с решение на Пленума на ВСС правила и политики).

Във връзка с дейностите по инсталиране на информационна система Trellis, инициирани от член на ВСС, в СВС, са изготвени мотивирани становища от системния администратор и служител по сигурността на информацията съответно от 24.03.2025 г. и 16.10.2025 г., които са обсъдени от Общо събрание на съдиите от СВС. С решения от 25.03.2025 г. и 17.10.2025 г. ОСС на СВС е изразило становища и. ф. административният ръководител да не допуска предприемането на действията във връзка с инсталиране на

софтуер „Наблюдение и управление на информационно-комуникационна инфраструктура (ИКИ)“ до приемане на съответното решение от Пленума на ВСС, съобразно правомощията му по чл. 360б от ЗСВ и чл. 21 от Наредба № 4 от 16.03.2017 г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата. Решенията, ведно със становищата на служителя по сигурността на информацията и системния администратор, са изпратени на Пленума на ВСС и Дирекция Информационни технологии към ВСС, както и на „Информационно обслужване“ АД. До настоящия момент в съда не са допуснати действия и информационна система Trellix не е инсталирана.

### **3. Бюджет и финанси**

Бюджетът на съдебната власт е утвърден по видове показатели съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

С решение на Пленума на ВСС Протокол № 12 от 15.05.2025 г. е утвърден бюджета на Софийския военен съд в размер на 1 551 934.00 лв.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 9 от 03.04.2025 г. са увеличени трудовите възнаграждения и ранговете на съдиите, считано от 01.03.2025 г.

С решение на СК на ВСС по Протокол № 13 от 08.04.2025 г. са увеличени трудовите възнаграждения и ранговете на съдебните служители, считано от 01.03.2025 г.

През месец април 2025 г. са изплатени суми за облекло на магистратите и съдебните служители в съда, в размер на по 5 024.00 лв., при спазване на Правилата за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт.

През месец октомври 2025 г. на съдиите и служителите от СВС са предоставени средства за закупуване на предпазни очила на стойност до 150.00 лв., при строго спазване на изискванията по чл. 9 от Наредба № 7/15.08.2005 г.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 29/12.11.2025 г. са изплатени през месец ноември 2025 г. допълнителни трудови възнаграждения на съдиите и служителите от СВС в размер на по една основна заплата с включен ранг, за постигнати високи резултати по конкретни задачи, съгласно Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения в органите на съдебната власт.

В бюджетната сметка на СВС за 2025 г. няма утвърдени капиталови разходи и такива не са извършвани.

Събраните суми от НАП, които са постъпили по сметка на ВСС през 2025 г. по издадени изпълнителни листове, са в размер на 14 300.39 лв., от които: 2 490.65 лв. – държавни такси; 4 476.64 лв. – глоби и 7 333.10 лв. – съдебни разноси.

В транзитната сметка на съда, постъпилите приходи за отчетния период, които доброволно са внесени от страните по делата, са в размер на 27 068.29

лв., от които: 1 575.63 лв. – съдебни разноски, 25 404.00 лв. – глоби и 86.00 лв. – държавни такси. В последния ден на отчетната година по приходната /транзитна/ сметка на съда са постъпили и 2.66 лв. лихви по сметки от обслужващата банка - ЦКБ АД.

Сумите по издадените изпълнителни листове през годината по сметка на съда са в размер на 1 525.00 лв., като от тях – 1 500.00 лв. са за глоби и 25.00 лв. – държавни такси.

Утвърдената бюджетна сметка на съда от началото на годината, както и своевременно извършените през годината корекции по бюджета, не доведоха до недостиг на средства и затруднения при изпълнение на целите и задачите на СВС.

През отчетния период, като приоритетни разходи, са осигурявани редовно средства за изплащане на работни заплати и за всички други плащания на съдиите и служителите.

В съда е създадена необходимата организация за поддържане на добро финансово състояние и ефективно, ефикасно и икономично използване на бюджетния ресурс.

Финансовото управление и контрол се извършва при засилена финансова дисциплина и ясно дефинирани приоритети, като не са поемани ангажименти за разходи, които финансово не са били обезпечени. Не са допуснати просрочени задължения и вземания.

При стриктно спазване на принципите на икономичност и целесъобразност от страна на съдиите и служителите, през 2025 г. се постигна редовно изплащане на хонорари на вещи лица, пътни разноски на свидетели и възнаграждения на съдебни заседатели. Тези финансови плащания имат голям дял от разходите за издръжка на съда.

При осъществяване на своята дейност през отчетната 2025 г., СВС, в съответствие с изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС ) и Закона за публичните финанси (ЗПФ), стриктно спазва принципите за всеобхватност, отчетност и отговорност, адекватност, икономичност, ефективност, ефикасност, прозрачност, устойчивост, целесъобразност и законосъобразност. Това е и една от причината в съда да съществува добро финансово управление и контрол във всички структури, програми, дейности и процеси.

## **XI. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА**

С оглед изграждането и утвърждаването на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължени дейностите, насочени към осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Отговарящ за връзките с обществеността е и. ф. административният ръководител.

## **1. Медийната политика**

Медийната комуникация в СВС урежда взаимодействието с медиите при представяне на информация за работата на съда. При спазване на основните принципи на информационен обмен, СВС предоставя информация от публичен интерес, което гарантира право на информираност на гражданите и се осъществява в съответствие с Конституцията и с разпоредбите на ЗСВ, НПК, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ. В щатното разписание на СВС няма длъжност „служител за връзки с обществеността“. Дейностите се осъществяват от и. ф. административния ръководител – председател на СВС или от инцидентно оправомощен от него магистрат, или съдебния администратор.

Сред конкретните дейности са: изградена вътрешна организация за предоставяне на актуална информация, при спазване на принципите на оперативност и съгласуваност; публикуване на прессъобщения на интернет страницата на съда; изготвяне на отговори по постъпили журналистически запитвания; организиране на обучения на съдебната администрация; провеждане на Дни на отворените врати. В резултат на приетите от ОС на съдиите от СВС *Вътрешни правила за работа с медиите*, утвърдени със *Заповед № 63/27.02.2019 г. на административния ръководител*, са въведени единни стандарти за работа с медиите, като по този начин е установен баланс между взаимните интереси от предоставяне и получаване, и отразяване на получената от съда информация, и коректното ѝ предоставяне до съответната аудитория, за която тази информация представлява интерес.

През отчетната 2025 г. не е осъществявана комуникация в извънредни и кризисни ситуации. Всички известни и достъпни публикации в медийното пространство, които са относими към дейността на съда, не са изисквали действия по опровержение на факти, некоректно изнесена информация по движението на конкретно дело или правораздавателната дейност, осъществявана от магистратите в съда. Липсата на негативни статии през отчетната година сочи на категоричен извод за висок стандарт в дейността си по изграждане на положителен публичен образ на съда и увеличаване доверието в него. Дейността на съда се ползва с подкрепата на обществото и доверието на магистратите, което е гаранция за неговата независимост. Ето защо, приоритет в комуникационната дейност на СВС не само през отчетната година, но и занапред, ще бъде да допринесе за по-висока информираност на професионалната общност и гражданското общество за резултатите от дейността си, като конкретни действия довели до своевременно отразяване на бързината, качеството и предвидимостта в работата на съда.

## **2. Информационна кампания „ДЕН НА ОТВОРЕНИ ВРАТИ“**

На 14.05.2025 г. в СВС, гр. София, Съдебна палата, се проведе „Ден на отворените врати“, под надслов „Правораздаване във военните съдилища“.

Инициативата се реализира четиринадесета поредна година и традиционно е подчинена на целта да се предостави възможност на гражданите да придобият непосредствена представа за органите на съдебна власт, с оглед прозрачност и повишаване на общественото доверие. И тази година инициативата бе насочена и към офицери, студенти и курсанти от висшите военни училища, обучаващи се в областта на отбраната, националната и регионална сигурност; сигурността на информацията, за нуждите на въоръжените сили, министерство на отбраната и структурите, подчинени на министъра на отбраната, с цел повишаване на правната им информираност, запознаване със статуса и функциите на военните съдилища в институционалната система на съдебни органи в Република България, с оглед осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на военните съдилища и в частност на Софийския военен съд.

С изключителен интерес, офицери, курсанти и граждански лица от Националния военен университет „Васил Левски“ – гр. Велико Търново и Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“, както и студенти, обучаващи се по специалност „право“ от Университета за национално и световно стопанство, се запознаха с интересни факти, свързани с историята на Съдебната палата в София, като символ на българската съдебна система и правосъдие, представена им от съдебния администратор г-жа Надежда Георгиева; присъстваха на изложения на теми „Военните съдилища в системата на правораздавателни органи в Република България“ и „Военните престъпления по Наказателния кодекс на Република България“, презентирани от и. ф. административния ръководител съдия полк. Мадлен Димитрова; имаха възможност активно да дискутират вълнуващите ги въпроси с магистратите – съдиите полк. Димитрова, лейт. Георги Крушарски – заместник председател и полк. Цанко Грозев.

На участниците бе предоставена възможност да наблюдават реален съдебен процес – открито съдебно заседание по наказателно дело от общ характер, разглеждано от състав на съда с председател съдия полк. Грозев и съдебни заседатели.

Военнослужещите и гражданите посетиха служебните помещения на Софийския военен съд и се запознаха с работата на отделните служби.

За участниците бяха осигурени информационни и образователни материали.

При закриване на форума на всеки от участниците бяха връчени грамоти и Конституция на Република България.

### **3.Официална интернет страница на съда**

От 01.12.2019 г., след изпълнението от ВСС на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-

правосъдие“, Софийският военен съд има нов сайт на адрес <https://sofia-vs.justice.bg/>, който функционира пълноценно.

На сайта се публикуват съдебните актове на съда при спазване на ЗЗКИ и ЗЗЛД, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади, вътрешни актове – правила и заповеди на административния ръководител – касаещи организацията на дейността, и съобщения, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

През отчетния период честотата на информацията на уебсайта на СВС се обновявала по две направления - периодично и ежедневно. Езикът, на който е поднесена, винаги е разбираем за граждани и медии. Сайтът на съда в значителна степен отговаря напълно на нуждите на потребителите на интернет-страницата, като се ползват в достатъчна степен достиженията на информационните технологии.

СВС стриктно спазва и Общия регламент за защита на данните (Регламент (ЕС) 2016/679), в сила от м. май 2018 г., като се предприемат необходимите действия, регламентирани в правила на съда във връзка с личните данни на всички лица на територията на страната и Европейския съюз, при изготвяне и публикуване на прессъобщенията на сайта на съда.

Годишният отчет на СВС за дейността през 2024 г. е публикуван на сайта на СВС, като достъпът до него е свободен по всяко време. Не е ограничавана възможността за четене, копиране и разпечатване.

На сайта на съда е публикувана информация за дейността на СВС – вътрешни правила; организационни заповеди; информация за отложени и отсрочени дела; прессъобщения и пр. – която е актуализирана непрекъснато.

В съда са въведени и се прилагат *Вътрешни правила за защита на личните данни в СВС* (утвърдени със Заповед № 19/27.01.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 217/12.10.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-предс. на СВС).

#### **4. Организация по публикуване на постановените съдебни актове**

До м. септември 2025 г., както и през предходния отчетен период, в съда се прилагат *Правила за организация на дейността по публикуване на съдебните актове*.

Съдебните актове на съда се публикуват в съответствие с изискванията на чл. 64 от ЗСВ и са достъпни чрез официалната интернет страница на съда по реда и във вида, регламентиран в Наредба № 4 от 16.03.2017 г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата, издадена от председателя на Висшия съдебен съвет (обн., ДВ, бр. 28 от 4.04.2017 г., в сила от 4.04.2017 г.).

Актовете се публикуват незабавно след постановяването им. По наказателните дела присъдите се публикуват незабавно след постановяването им, а мотивите – незабавно след като бъдат изготвени. Публикуването се

извършва след обезличаване на данните, за които ЗЗЛД и ЗЗКИ, налагат забрана за публикуването им.

Решенията, с които присъдите са влезли в сила, се публикуват на интернет страницата на Софийския военен съд след като прокурорът е уведомял съда, че са предприети действия по изпълнението на наложеното наказание.

За подобряване на дейността по публикуване на съдебните актове, със *Заповед № 204/18.09.2025 г. на и. ф. административния ръководител* са утвърдени нови *Правила за организация на дейността по публикуване на съдебните актове в Софийския военен съд*, издадена е и *Заповед № 305/19.09.2025 г.*, с която са разписани функционалните задължения на съдебните секретари и съдебните деловодители по подготовката на обявяването и публикуването на съдебните актове в ЕПЕП и ЦУБИПСА.

За периода от 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г. няма забавяне на публикуването на съдебни актове.

## **ХІІ. ОТЧЕТ НА ДЕЙНОСТТА В ГОДИШНИ ДОКЛАДИ, ТЕМАТИЧНИ ОБОБЩЕНИЯ И СТАНОВИЩА ПО ПРОЕКТИ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНИ РЕШЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ НА ВКС И ВАС. ДЕЙНОСТ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ**

Годишният доклад на председателя за дейността на СВС през 2024 г. е приет с решение на Общото събрание на съдиите на 12.03.2025 г. и е публикуван на Интернет страницата на съда.

През отчетния период продължава трайно наложената от административния ръководител практика всички въпроси, касаещи организацията на съдебната дейност в съда, да бъдат обсъждани и съгласувани с ОСС.

През 2025 г. ОСС е излязло с писмени становища:

- до ВСС – относно:

а) по въпроси: какъв е предпочитания от съдиите в съда способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ (чрез хартиени бюлетини, смесено, с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване, с хартиена бюлетина и машинно гласуване); ако гласуването е само на хартия считате ли, че следва да се проведе централизирано само в София като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни и нощувки или следва да се организират секции в страната (колко, къде и по какви критерии да бъдат определени); считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система; има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС (да се посочат накратко конкретни предложения);

б) писмо с вх. № 22/18.03.2025 г. на Боян Новански – член на ВСС, относно сключен договор с фирма-изпълнител, която да инсталира пакет от

софтуерни компоненти, осигуряващи защита на крайните точки – компютри, лаптоп и други устройства, чрез които се осъществява достъпа до ЕИСС;

в) относно смяна на представителите на СВС в Работната група за последващ мониторинг по отношение изпълнение на предложенията за оптимизация на ЕИСС (*сформирана на основание решение на ПВСС по Протокол № 26 от 22.10.2020 г., изм. и доп. с решение на ПВСС по Протокол № 31 от 17.12.2020 г.*);

г) обсъждане и изразяване на становище по писмо (без изходящ номер) с приложения, изпратено от дирекция „ИТ“ на Висшия съдебен съвет на служебната страница на СВС и заведено с вх. № 146/15.10.2025 г., адресирано до системните администратори на съдилищата, относно: Инсталиране на софтуер „Наблюдение и управление на информационно-комуникационна инфраструктура (ИКИ) и осъществяване на дейности, свързани с киберсигурността на ВСС и съдилищата, с изключение на административните съдилища и Върховния административен съд“ – за изпълнение;

д) обсъждане и даване на становище по писма изх. № ВСС-14008/28.10.2025 г. и изх. № ВСС-14008/05.11.2025 г. на Боян Новански – член на ВСС и възложител по: Договор № ВСС-14008/02.10.2025 г., сключен между ВСС и „Информационно обслужване“ АД, с предмет „Наблюдение и управление на информационно-комуникационна инфраструктура (ИКИ) и осъществяване на дейности, свързани с киберсигурността на ВСС и съдилищата, с изключение на административните съдилища и Върховния административен съд“ и Договор № ВСС-15840/22.12.2023 г., сключен между ВСС и „Сиенсис“ АД, с предмет „Надграждане на центровете за данни във ВСС“, и обсъждане на становище от съдебните служители на СВС Петър Райков – системен администратор и Делайда Георгиева – служител по сигурността на информацията.

- *до ВКС, Наказателна колегия* – относно:

а) проект за изменения и допълнения на Наредба № 1/2017 г. за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества, като се предостави информация по следните въпроси:

1. В съдебния район на окръжния съд разглеждани ли са дела с предмет престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, по които подсъдимият е твърдял, че е управлявал МПС след прием на медикаменти, които съдържат съответното наркотично вещество, например – на метадон, употребен по лекарско предписание? Какво е практиката на съдилищата в такива случаи?

2. Проблеми, свързани със спазването на Наредба № 1/2017 г.

По-конкретно:

- каква е позицията на съдилищата при липса на доказателствен анализатор по отношение на престъплението по чл. 343б, ал. 1 НК, когато водачът е пожелал да бъде изследван по този метод;

- каква е позицията на съдилищата при отказ да бъде осъществен тест с техническо средство и водачът е поискал да му бъде издаден талон за медицинско изследване;

- назначават ли се съдебномедицински експертизи със задача да бъде установена концентрацията на алкохол в кръвта на водача на база показанията на техническото средство или резултата от изследването на кръвната проба и с оглед изминалото време от управлението на МПС.

б) проблеми или противоречива практика във връзка с приложението на чл. 78а от НК;

в) ТД № 1/2025 г., образувано по искане на председателя на ВКС за приемане на тълкувателно решение от ОСНК по следния въпрос: Необходимо условие ли е за одобряване на споразумението по реда на чл. 384, ал. 3 от НПК съгласието на всички подсъдими и техните защитници, когато споразумението е постигнато с един или с няколко от тях при обвинение за съвместна престъпна дейност?";

- до ВоАпС, относно:

а) въпросите, поставени в писма вх. № 722 и 723 от 03.10.2025 г. на административния ръководител-председател на Военно-апелативния съд, за становище по проблеми, поставени с писмо изх. № И-1048/02.10.2025 г. на председателя на Върховния съд и решение по т. 36 от Протокол № 22 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 18.09.2025 г. относно включване на магистратите в регистъра по заетостта, поддържан от Националната агенция по приходите.

Всички резултати от извършени през отчетния период проверки от Военно-апелативния съд и други оправомощени органи са били докладвани от съдия полк. Димитрова на ОСС, обсъдени са задълбочено и, въз основа на становище на ОСС, са набелязани и предприети съответни мерки по подобряване на дейността и евентуално изпълнение на препоръките.

През настоящата отчетна година продължи политиката по насърчаване на магистратите и съдебните служители да участват в работни групи по различни проблеми. Конкретни участници в работни групи към ВСС или други ведомства винаги са съгласувани с ОСС. По този начин представители на СВС са участвали в:

- *съдия полк. Мадлен Димитрова* - в работна група, съставена със Заповед № ЛС-13-129/27.09.2023 г. на министъра на правосъдието за законодателни изменения с оглед изпълнението на решението на Европейския съд по правата на човека по делото „Мустафа срещу България“ (жалба № 1230/17, окончателно решение от 28.02.2020 г.).

- *съдебните служители Петър Райков и Йоана Долдурова* участват в работна група, създадена с решение по Протокол № 23/16.09.2020 г. на Пленума на ВСС относно изготвяне на предложения за всички необходими промени в ЕИСС, които да бъдат възложени за доработка на изпълнителя по Договор № ВСС/495/16.01.2019 г. – „Информационно обслужване“ АД.

Изготвени са редица писмени предложения, както и становища, предоставени на ВСС.

В съда е наложена практиката за провеждане на ежеседмични работни съвещания на магистратите за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на ЕСПЧ и решенията на Съда на ЕС по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

### **ХІІІ. ДЕЙСТВАЩИ ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА И ПРОЦЕДУРИ, ОСИГУРЯВАЩИ ОРГАНИЗАЦИЯТА НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ, ПОДОБРЯВАНЕ И УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ ОРГАНИЗАЦИЯТА ПО АДМИНИСТРИРАНЕ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ**

Организацията на дейността, в допълнение на разписаното в НПК и ПАС, разпределение на функциите и задачите на съдебните служители са разписани ясно и последователно във вътрешни правила и процедури за работата на съда, по начин, осигуряващ всеобхватност, предвидимост, отговорност и справедливост.

С съда се прилагат вътрешни правила и процедури, утвърдени със заповеди на административния ръководител, част от Системата за финансово управление и контрол, съгласувани с ОСС, а тези, които касаят дейности на съдебната администрация – и със съдебните служители, осигуряващи ефективност и ефикасност на дейността, както следва:

Вътрешни правила за изграждане и функциониране на СФУК в СВС (утв. със Заповед № 218/16.10.2018 г.; изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г.; изм. и доп. със Заповед № 107/29.04.2022 г.; изм. и доп. със Заповед № 238/09.11.2022 г. на админ. ръков.-предс. на СВС; изм. и доп. със Заповед № 227/31.10.2025 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Правила за подаване на сигнали за нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители в СВС (утв. със Заповед № 247/11.11.2019 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Процедури за превантивни мерки с цел предотвратяване на измами, нередности и корупция в СВС (утв. със Заповед № 252/12.11.2019 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Устройствен правилник на СВС (утв. със Заповед № 211/30.09.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г.; изм. със Заповед № 107/29.04.2022 г.; изм. и доп. със Заповед № 62/24.03.2023 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Правилник за вътрешния трудов ред в СВС (утв. със Заповед № 83/21.03.2019 г., доп. със Заповед № 25/28.01.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-предс. на СВС; изм. и доп. със Заповед № 227/31.10.2025 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси в СВС (утв. със Заповед № 239/05.11.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 25/28.01.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-предс. на СВС; изм. и доп. със Заповед № 227/31.10.2025 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за организация на деловодната и архивната дейност (утв. със Заповед № 219/16.10.2019 г.; изм. и доп.

със Заповед № 25/28.01.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за защита на личните данни в СВС (утв. със Заповед № 19/27.01.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 217/12.10.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Стратегически план за дейността на СВС 2019-2024 г. (утв. със Заповед № 75/13.03.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 216/12.10.2020 г. на админ. ръков.-предс. на СВС; удълж. срок със Заповед № 227/31.10.2025 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Концепция за развитие на СВС за периода 2022-2025 г. (утв. със Заповед № 107/29.04.2022 г. на админ. ръков.-предс. на СВС; удълж. срок със Заповед № 227/31.10.2025 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Процедури по разрешаване, одобряване и оторизиране в СВС (утв. със Заповед № 246/08.11.2019 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Правила за осъществяване на текущ контрол на договорите, сключени от СВС (утв. със Заповед № 233/30.10.2019 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност (утв. със Заповед № 209/07.10.2019 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите в СВС (утв. със Заповед № 129/06.06.2019 г., в сила от 01.07.2019 г.; изм. със Заповед № 200/24.09.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 202/25.09.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 52/22.02.2022 т., в сила от 14.02.2022 г.; изм. и доп. със Заповед № 238/09.11.2022 г. ; изм. и доп. със Заповед № 10/05.01.2023 г.; доп. със Заповед № 48/07.03.2023 г. на админ. ръков.-предс. на СВС; изм. и доп. със Заповед № 226/09.12.2024 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за документооборота на счетоводни документи и форма на счетоводство в СВС (утв. със Заповед № 62/24.03.2023 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Правила за осъществяване на контрол при разходване на средства от набирателната сметка и установяване на действително постъпилите суми по транзитната сметка в СВС (утв. със Заповед № 146/16.07.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Процедури за организация дейността на съдебните заседатели в СВС (утв. със Заповед № 238/09.11.2022 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за бракуване на материални и нематериални активи в СВС (утв. със Заповед № 76/23.04.2023 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за експлоатацията и отчитане на МПС – собственост на СВС (утв. със Заповед № 46/13.02.2019 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Правила за регистриране, използване, съхраняване и унищожаване на печати в СВС (утв. със Заповед № 248/11.11.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 220/12.10.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Правила за искане и предоставяне на достъп до обществена информация (утв. със Заповед № 41/28.03.2016 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за инвентаризация на активите и пасивите в СВС (утв. със Заповед № 14/02.02.2015 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за право на достъп до информационната система на регистъра на банковите сметки и сейфове на БНБ от СВС (въвед. със Заповед № 119/08.06.2017 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Правила за организация на дейността по публикуването на съдебните актове (утв. със Заповед № 204/18.09.2025 г. на и.ф.админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за мониторинг на вътрешните контроли в СВС (утв. със Заповед № 251/12.11.2019 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Процедури за

наблюдение в СВС (утв. със Заповед № 243/07.11.2019 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Правила за разделяне на отговорностите в СВС (утв. със Заповед № 245/08.11.2019 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Процедури за преглед на вътрешни правила, процедури, дейности и операции в СВС (утв. със Заповед № 244/07.11.2019 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Процедури за осигуряване защита на класифицираната информация по съдебни дела в СВС (утв. със Заповед № 107/29.04.2022 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за обучение, организацията по провеждане, проверка и резултати в областта на защита на класифицираната информация в СВС (утв. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Вътрешни правила за организация по провеждане на първоначално обучение по защита на КИ на новоизбрани съдебни заседатели (утв. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-предс. на СВС); Инструкция за действие при нерегламентиран достъп до класифицирана информация на НАТО SECRET (утв. със Заповед № 24 от 26.01.2022 г. на админ. ръков.-пред. на СВС); Инструкция за действие при нерегламентиран достъп до класифицирана информация на ЕС в Софийския военен съд (утв. със Заповед № 34 от 26.01.2022 г. на админ. ръков.-пред. на СВС); Правила за работа с класифицирана информация на Европейския съюз и функциониране на регистратура за класифицирана информация на ЕС (утв. със Заповед № 37 от 26.01.2022 г. на админ. ръков.-пред. на СВС); Инструкция за сигурността и пропускателния режим в сградата на СВС и действия при извънредни ситуации, във връзка с регистратура КИ НАТО ЕС (от. със Заповед № 43 от 07.02.2022 г. на админ. ръков.-пред. на СВС); Инструкция за сигурността и пропускателния режим в сградата на СВС и действия при извънредни ситуации, във връзка с регистратура КИ ЕС (от. със Заповед № 45 от 07.02.2022 г. на админ. ръков.-пред. на СВС); Процедура относно осигуряване и използване в ЕИСС на КЕП от съдебни заседатели, участващи в състав на СВС по наказателни дела като първа инстанция, съгл. чл. 28, ал. 1, т. т. 2 и 3 от НПК (от. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на админ. ръков.-пред. на СВС); Вътрешни правила за работа с медиите (от. със Заповед № 63/07.02.2019 г. на админ. ръков.-пред. на СВС); Правила за здравословни и безопасни условия на труд в СВС (от. със Заповед № 32/30.01.2019 г. на админ. ръков.-пред. на СВС); Правила за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени за управление на ВСС за жилищни нужди (утв. от ВСС, въвед. със Заповед № 167/04.08.2018 г. на и. ф. админ. ръков.- предс. на СВС); Процедури за преглед за обезценка на материални и нематериални дълготрайни активи в СВС (утв. със Заповед № 228/11.12.2024 г. на и. ф. админ. ръков.-предс. на СВС); Стратегия за управление на риска 2026-2031 г.; Риск-регистър, идентифициране и оценка на рисковете в СВС (утв. със Заповед № 227/31.10.2025 г. на админ. ръков.-предс. на СВС).

Под ръководството на и. ф. административния ръководител съдия полк. Димитрова всяка година се прави преглед на вътрешните правила във връзка с изпълнение на ЗФУКПС.

## XIV. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА

### 1. Повишаване на правната подготовка и квалификацията на съдиите и съдебните служители

Едно от приоритетните направления в дейността на и. ф. административен ръководител и през 2025 г. е непрекъснатото развиване и повишаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители. През отчетния период е правен перманентен мониторинг на нуждите на съдиите и съдебните служители за надграждане на познанията и компетентностите им, с оглед динамиката на нормативната база, въведените иновации и необходимостта от точно и справедливо правораздаване. Предоставяна е възможност за участия в обучителни програми, в присъствени и електронни обучения и работни срещи, организирани от НИП и др. институции. Организирани са вътрешни обучения и е насърчавано самообучението. През 2025 г. съдиите и съдебните служители са взели участие в следните обучителни инициативи:

- *полк. Мадлен Димитрова* – „Подлежат ли на публикуване и в каква част от тях съдебните актове по дела, по които е приложена класифицирана информация“; „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на военните съдилища“; „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *лейт. Георги Крушарски* - „Подлежат ли на публикуване и в каква част от тях съдебните актове по дела, по които е приложена класифицирана информация“; „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на военните съдилища“, „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *полк. Цанко Грозев* – „Подлежат ли на публикуване и в каква част от тях съдебните актове по дела, по които е приложена класифицирана информация“; „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на военните съдилища“, „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *Надежда Георгиева* – съдебен администратор - „Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: ефективна работа с Microsoft Word“; „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на военните съдилища“, „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *Иванка Генева* – главен счетоводител - „Трудови отношения – 2025 г. Единен електронен трудов запис. Регистър на заетостта и електронни трудови книжки и досиета“;

- *Делаида Георгиева* – служител по сигурността на информацията - „Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: ефективна работа с Microsoft Word“; Тематично обучение по защита на класифицираната информация за служители в съдебната система; „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на военните съдилища“, „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *Петър Райков* – системен администратор - „Публикуване на съдебни актове по дела, по които е приложена класифицирана информация“, „Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: обработване на документи с квалифициран електронен подпис (КЕП)“; „Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: ефективна работа с Microsoft Excel“; „Изграждане на съпътстващи софтуерни системи в инфраструктурата на съдебната единица“; „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на военните съдилища“, „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *Илиян Борисов* – СССИ - „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *Юлия Иванова* – съдебен секретар - „Публикуване на съдебни актове по дела, по които е приложена класифицирана информация“, „Функционално обучение: Функции и задължения на съдебен деловодител- ки, във връзка с работа в регистратура за класифицирана информация на СВС“;

- *Йоана Долдурова* – съдебен секретар - „Публикуване на съдебни актове по дела, които е приложена класифицирана информация“, „Езикови правила в съдебните документи: Лексикални грешки“; „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на военните съдилища“, „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *Михаела Михайлова* – съдебен секретар - „Публикуване на съдебни актове по дела, които е приложена класифицирана информация“; „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на военните съдилища“, „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *Николета Венкова* – съдебен секретар - „Публикуване на съдебни актове по дела, които е приложена класифицирана информация“; „Организация на работата с документите в регистратурите и учрежденските архиви“; „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на

военните съдилища“, „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *Елица Мишева* – съдебен деловодител-ки - „Публикуване на съдебни актове по дела, по които е приложена класифицирана информация“, „ЕИСС практикум: Наказателно деловодство“, „Текущо обучение по защита на класифицираната информация“, „Езикови правила в съдебните документи: Лексикални грешки“;

- *Вероника Димитрова* – съдебен деловодител - „ЕИСС практикум: Служба Регистратура“, „Езикови правила в съдебните документи: Лексикални грешки“, „Организация на работата с документите в регистратурите и учреденските архиви“, „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на военните съдилища“, „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“;

- *Александра Трайкова* – призовкар - „Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители“, „Функционално обучение на куриери“, „Изкуственият интелект – съществуваща и предстояща регулация. Роля, приложение и предизвикателства на изкуствения интелект в работата на военните съдилища“, „Актуални проблеми на ЕИСС. Практическо приложение на новостите в електронното правосъдие“.

## **2. Вътрешен контрол**

През 2025 г. е продължила наложената и утвърдена практиката на открито поставяне на текущите проблеми и включване в процеса на формулиране на конкретните политики по тяхното преодоляване на всички участващи в процесите лица – магистрати и служители. Периодично са провеждани общи събрания между съдебните служители и магистратите за решаване на важни въпроси, касаещи дейността на съда и работни срещи за преодоляване на текущи проблеми и обсъждане на непосредствени задачи, което е довело до повишаване ангажираността на колектива, създаване на взаимна отговорност и доверие, и повишаване ефективността на управлението.

Във връзка с оперативна дейност на съда, в началото на 2025 г. административният ръководител на СВС е издал *Заповед № 3/06.01.2025 г.* В нея са определени съставите на комисиите и задачите, които трябва да извършват съобразно ЗСВ, ПАС, ЗСРС и др., като е разписан и алгоритъмът за проверка, контрол и доклад относно всички дейности, свързани с деловодната дейност; разпределението на делата; срочността на движение на делата; изпълнението на влезлите в сила съдебни актове; срочност по изготвяне на мотивите към постановените актове и пр.

Продължена е утвърдената практика за вътрешен контрол, посредством назначени комисии по проверка дейността на службите в съда за отстраняване на констатирани пропуски в администрацията – обща и специализирана. Периодично са извършвани проверки и контрол на дейността на службите:

„Регистратура“, „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“, „Архив“, „Статистика и информация“, с цел да се установи водят ли се надлежно в съда книгите и регистрите, отразяват ли се редовно резултатите от съдебните заседания на хартиен и електронен носител, архивиране на делата, изпълнението на влезлите в сила съдебни актове и др. Установено е, че съдебните служители отразяват редовно резултатите във всички книги и регистри.

Всички книги и регистри, водени от служителите от „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“ и „Призовки“, са приведени съобразно изискванията на ПАС. Отчетността е приведена съобразно нормативните изисквания.

Това дава добри резултати и по отношение организацията и разглеждането на делата, и по отношение на резултатите от съдебната дейност. Самите съдебни служители, освен че извършват своите служебни задължения, са съпричастни и участват в организационно-административната дейност на съда.

Във връзка с атестирането на съдебните служители на основание чл. 161, вр. с чл. 163, ал. 1 от ПАС, назначената от и. ф. административния ръководител със *Заповед № 3/06.01.2025 г.* постоянна комисия е констатирала, че съдебните служители са се справили отлично със служебните си задължения. Работят в екип, взаимозаменяеми са в работата си, полагат усилия, стриктно и съвестно изпълняват индивидуалните си работни планове. Спазват регламентираното работно време и трудовата дисциплина. Не са постъпвали жалби или оплакване по повод неизпълнение или лошо изпълнение на служебната дейност против нито един съдебен служител. С оглед изготвените индивидуални оценки комисията е поставила оценка 1 „отличен“ на съдебните служители.

По предложение на постоянната комисия по атестиране на съдебните служители, със *Заповед № № 254/02.12.2025 г.* на и. ф. административния ръководител, са повишени в по-горен ранг двама съдебните служители - *Петър Райков* - на длъжност „системен администратор“, *Вероника Димитрова* – на длъжност „съдебен деловодител“ и *Юлия Иванова* – на длъжност „съдебен секретар“.

На основание ЗФУКПС, с ежегодната организационна заповед на административния ръководител е определена постоянно действаща комисия, която извършва преглед на съществуващите вътрешни правила, свързани с действащата Система за финансово управление и контрол в съда, подготвя предложения и проекти за актуализация на онези от тях, за които съгласно българското законодателство промяната е наложителна, предлага отмяна на онези, за които е отпаднала необходимостта от тяхното действие.

Действа и комисия, която извършва проверка на спазването на принципа на случайното разпределение на делата, съгласно чл. 9 от ЗСВ и Правилата за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност

на съдиите в СВС, както по отношение на определянето на съдия-докладчик, така и по отношение на определянето на член-съдия и съдебни заседатели.

На основание ЗФУКПС и ежегодната организационна заповед на административния ръководител, е определена комисия за осъществяване на текущ контрол на договорите, сключени от СВС, която на всеки три месеца извършва преглед на всички подписани от СВС договори, следи за изпълнението им и при констатирано нарушение предлага прекратяването им; следи за изтичането на сроковете по договорите и предлага на административния ръководител продължаването им с анекси или прекратяването им.

През 2025 г. продължава въведеното и утвърдено ежеседмично наблюдение върху натовареността на служителите от общата и специализирана администрация, което е довело до оптимално разпределение на непосредствените задачи, затвърждаване на усещането за справедливост у служителите и осигурява качество и своевременност на извършваните дейности.

### **3. Условя на труд**

В резултат от утвърдените традиции за работа в екип, както и стремежът към правилно, ясно и справедливо разпределяне задачите, в съда е създаден отличен микроклимат; взаимоотношенията между магистратите, между тях и съдебните служители, както и между самите съдебни служители са в духа на взаимното уважение, толерантност, отговорност и колегиалност. През 2025 г. не са установени случаи на нарушения на етичните правила и конфликти.

Създадени са много добри условия на труд.

По решение на Общо събрание на съдиите и съдебните служители, е продължен договорът за медицинско обслужване със СТМ „Д-р Е. Йорданова“, със средства от СБКО.

През 2025 г. на съдиите и съдебните служители е провеждан периодичен инструктаж по безопасност и здраве при работа.

Всички инструктажи са публикувани на вътрешната компютърна мрежа на съда.

През периода 01.01.2025 – 31.12.2025 г. ГУТ е провеждала редовни заседания, на които е обсъдена е цялостната дейност и състоянието на условията на труд в СВС.

През периода няма регистрирани трудови злополуки.

Във връзка с Наредба № 7/15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплей със заповед на административния ръководител-председател на СВС на правоимащите съдии и служители е предоставена сума до 150 лева за закупуване на предпазни очила.

Във връзка с чл. 8 и чл. 9 от Наредба № 3/28.02.1987 г. за задължителните предварителни и периодични медицински прегледи на работниците и протокол от 13.10.2025 на ГУТ, утвърден от административния

ръководител и разпореден график, съдиите и съдебните служители преминаха на задължителен профилактичен преглед, заплатен от бюджета на съда.

За правилната и безопасна експлоатация на всички използвани ел. уреди в работните помещения на съда – копирна и компютърна техника, автомати за топла и студена вода и др. са определени отговорници, които спазват инструкциите съгласно чл. 18 и чл. 20 от ЗЗБУТ.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

През изминалата отчетна година, както и през предходните 2024 и 2023 г., в резултат на недостатъчната кадрова осигуреност с магистратски длъжности, съдът е изправен пред реални затруднения в дейността си както при формирането на разширени състави и възможностите за реакция при отводи или продължително отсъствие на съдия, така и в организацията на правораздавателната дейност и осъществяване на специфичните първоинстанционни съдийски функции по даване на ежеседмични денонощни дежурства. Непредприемането на бързи и адекватни действия от ВСС за кадровото осигуряване с реално действащи магистрати, би затруднило съществено осъществяването както на основната правораздавателна дейност на съда, така и съпътстващите я дейности, поддържащи високите стандарти за ефективност, ефикасност, прозрачност, укрепване на общественото доверие в органите на съдебната власт.

Въпреки създадената кадрова необезпеченост съдът осъществява своевременно, ефективно и ефикасно правораздавателната дейност. Съдебната администрация, в резултат на предприети управленски и организационни действия, допълнително вменяване на функции, ежедневен мониторинг на натоварването и оптимално разпределяне на задачи, е структурирана и организирана по начин, осигуряващ своевременно, качествено и ефективно осъществяване на дейността.

Обобщаването на изложените в настоящия доклад резултати определя извода, че и през отчетната година работата на съдиите и служителите в Софийския военен съд е била на много добро ниво и съдът е изпълнявал успешно конституционната си функция – традиционно делата се решават срочно; в разумен срок и качествено. В съда трайно са установени положителни практики по образуването и разпределянето на делата; бързина и срочност при решаването им, своевременност и срочност при изготвяне на съдебните актове, които се дължат на много добрата теоретична подготовка, квалификация и практически умения както на магистратите, така и на съдебните служители, и на създадената ефективна организация на работата и взаимодействие, които следва да бъдат запазени и надградени през 2026 година. Административната дейност и административното обслужване е на високо ниво.

Резултатите от дейността на съда за изминалата 2025 г. предпоставят основните насоки и конкретни политики през 2026 г., насочени към кадрово осигуряване; повишаване квалификацията на съдиите и служителите, с оглед подобряване качеството на съдебните актове и осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, за постигането на основната цел – поддържане на авторитета на Софийския военен съд като независим орган на съдебната власт, гарантиращ върховенството на закона и поддържащ високите стандарти за правораздаване и добро управление.

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**  
**И. Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС**

*Приложение № 1*

Постъпили, за разглеждане и свършени дела по видове и съдии-докладчици:

съдия	От 2024 г.					От 2025 г.									Общо за разглеждане	свършени										несвършени	
	общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД					Общо постъпили		НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД					прекратени	по същество		общо
									разпити	други	МНО	СРС	общо						разпити	други	МНО	СРС	общо				
Полк. Мадлен Димитрова	4	3	-	-	1	8	1	2	9	16	1	43	69	80	84	8	1	2	9	17	1	43	70	5	76	81	3 3 ох
Лейт. Георги Крушарски	-	-	-	-	-	10	1	2	18	20	-	25	63	76	76	9	1	2	18	20	-	25	63	7	68	75	1 1 ох
Полк. Цанко Грозев	7	4	-	1	2	8	2	3	15	12	-	-	26	40	47	11	2	4	15	14	-	-	29	8	38	46	1 1 ох
общо	11	7	-	1	3	26	4	7	42	48	1	68	159	196	207	28	4	8	42	51	1	68	162	20	182	202	5 5 ох

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**  
**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС**

**Приложение № 2**

Брой на свършените ЧНД по видове за 2025 г. и предходните три години:

<b>ЧНД по текстове от НПК</b>	<b>2025 г.</b>	<b>2024 г.</b>	<b>2023 г.</b>	<b>2022 г.</b>
чл. 222 и чл. 223	42	20	23	37
чл.146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 162, ал. 2, чл. 164, ал. 1, т.4, чл. 165, ал.2 и 6	26	9	17	14
чл. 61	-	-	-	-
чл. 62	-	-	-	-
чл. 64	1	2	1	1
чл. 65	-	1	-	1
чл. 68, ал.6	-	-	-	-
чл. 69, ал.3	-	-	-	-
чл. 69а, ал. 3	-	1	-	-
чл. 56а ЗЕЕЗА	-	1	-	-
чл. 70	-	-	-	-
чл.72	-	-	-	-
чл. 72а	-	-	-	1
чл. 111, ал. 3	1	-	1	1
чл. 111, ал. 2	-	-	1	-
чл.159а	4*	1	9	66
чл. 174, ал.2 /СРС/	68	42	38	70
чл. 213, ал.4	2	1	-	-
чл. 234	-	1	-	2
чл. 243	4	12	9	6
чл. 244	-	-	1	-
чл. 306	-	-	-	1
чл. 368	-	-	1	1
чл. 403, ал. 2, във вр. чл. 69, ал. 2	-	-	-	1
чл. 433 /реабилитация/	5	-	3	2
чл. 437	-	-	-	6
чл. 6, ал. 6 от ЗВП, вр. чл 68 ЗМВР	8	10	4	3
други ЧНД	1	-	-	-
<b>общо</b>	<b>162</b>	<b>101</b>	<b>108</b>	<b>213</b>

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**  
**И. Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС**

Обжалвани и протестирани съдебни актове. Резултат от инстанционен контрол по съдии-докладчици:

съдия	Дела за разглеждане	Свършени дела	Обжалвани съдебни актове			Съдебни актове с реализиран инстанционен контрол												Прекратен въззивен контрол	Несвършен инстанционен контрол
			общо	при-съди/решения	опр./разп.	общо	при-съди/решения	опр./разп.	Резултат от инстанционен контрол										
									потвърдени			отменени			изменени				
									общо	при-съди/реш.	опр./разп.	общо	при-съди/реш.	опр./разп.	общо	при-съди/реш.	опр./разп.		
Полк. Мадлен Димитрова	84	81	7	4	3	5	3	2	3	2	1	1	-	1	1	1	-	-	2
Лейт. Георги Крушарски	76	75	4	2	2	2	1	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
Полк. Цанко Грозев	47	46	16	12	4	7	3	4	5	2	3	1	-	1	1	1	-	-	9
Полк. Ванко Ангелов	-	-	1	1	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Полк. Генко Драгиев	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
<b>Общо:</b>	<b>207</b>	<b>202</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14</b>

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**  
**И. Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС**